

SALAMAS LAW FIRM



SALAMAS
INTERNATIONAL LAW

LEGAL REVIEW

July 2026 | Issue 15

**TURNING IMMIGRATION
LAW INTO GENUINE
PRACTICE**

A Monthly International Legal Brief on Immigration, Regulatory and
Investment Law



OVERVIEW

TIP OF THE MONTH:

Always review your supporting documents at hand for validity.

Passports should be effective at least six months before the requested stay in the country you're travelling to.

Always ensure that civil and financial documents are available and accounted for.

SALAMAS Law Firm is here to guide you on the matter.

Human progress is neither automatic nor inevitable... Every step towards the goal of justice requires sacrifice, suffering, and struggle; the tireless exertions and passionate concern of dedicated individuals.
(Martin Luther King Jr.)



SALAMAS *Legal Review* is a monthly, practitioner-focused brief that turns immigration and investment rules into clear, usable guidance. We track policy shifts, court rulings, and regular updates across the Middle East, Europe and North America, then translate them into eligibility maps, market-entry options, and risk controls you can act on. Each issue pairs concise analysis with model wording and checklists, so that founders, investors, and counsels can plan cross-border moves, structure deals, and stay compliant without wading through legal noise.



EDITORIAL



How can we regulate immigration matters in times of warfare?

Immigration nowadays is no longer a mere geographical movement; it has also become a source of opportunity, nay a means to promote cultural diversity in all societies and levels of expertise, to such an extent it has come to represent hope for new beginnings.

However, prospective migrants currently face increasing challenges, particularly wars and the often harsh policies that several countries adopt in order to regulate migration – oftentimes with an aim to limit the flow of migrants or even stop it altogether! –, which complicates things for immigration applicants who simply strive for a better life.

And right now, the ongoing conflict in the Middle East is complicating things even further, even with all the so-called ceasefire agreements that have absolutely done nothing to put an end to it.

Not only has it affected Lebanon – through exacerbating its political, social, economic and environmental crisis –, but also neighboring countries in the Gulf, including the UAE, which only a year ago was a hotspot for migration – for back in 2025, it saw a net migration gain of roughly 159,000 people, the equivalent of 1.4% of its total local population, with its tolerant environment, employment opportunities, prosperous economy and lifestyle fully attracting businessmen, shareholders and lower-income migrants alike.

Sadly, as of February 28th, 2026 – the day the war started –, that status is in great jeopardy.



EDITORIAL

That war is also worsening an already severe regional displacement crisis. Indeed, it is yet another conflict in the Middle East that gave way to a massive displacement of populations, both internally and across borders, with over 6.1 million Syrian refugees (from asylum to non-asylum seekers) resulting from the last Syrian civil war, and over 250,000 Lebanese citizens displaced due to the ongoing raids on South Lebanon and Beirut's southern suburbs.

It is clear then that the war has underscored the fragility of the Middle East's humanitarian landscape. No one can wait for it to unfold by itself without taking serious concrete action – even if it is difficult to envision a post-war scenario, as hostilities seem to not be ending anytime soon –; the parameters are there, clear as day:

- Middle Eastern countries must improve their governance and policy structures at home.

- Governments, regional organizations, and development banks must cooperate in order to improve humanitarian assistance.

- It is imperative for Member States of the Gulf Cooperation Council (GCC) – among which are the UAE and Saudi Arabia –, all while maintaining neutrality, to stand united and join forces so as to evacuate foreign nationals and directly deliver emergency medical and food supplies to the countries most affected by the war, including Lebanon.

As we said, the parameters are there, but is there a firm will to take the necessary measures?

Salam ABDEL-SAMAD

Attorney at Law

Founder and Principal of SALAMAS Law Firm



Investment in Lebanon: opportunities and legal challenges

Dr Salam Abdel-Samad
Jessica Deeb



Lebanon continues to offer significant investment potential, particularly in technology, tourism, services, agriculture, food production, and the creative industries. However, this potential is undermined by legal and institutional weaknesses, including judicial delays, administrative bureaucracy, limited digitalization, corruption, political instability, and the ongoing financial and banking crisis.

Today, investors do not assess a jurisdiction solely based on tax incentives. They also consider legal certainty, regulatory transparency, administrative efficiency, protection of capital, enforceability of contracts, and the availability of effective dispute-resolution mechanisms.

The existing investment framework

Law No. 360/2001 on the promotion of investments established the Investment Development Authority of Lebanon (IDAL), and introduced incentives for investment in selected sectors.

However, the law remains somewhat limited when compared to modern investment legislation. Lebanon still lacks a comprehensive legal framework that provides clear guarantees such as non-discrimination, protection against expropriation, freedom to transfer capital and profits, and effective procedures for resolving investment disputes.

Tax incentives alone cannot attract sustainable investment without reliable judicial, administrative, and financial safeguards.

Judicial and administrative obstacles

Judicial efficiency is essential to investor confidence. Contracts and court judgments lose much of their practical value when enforcement takes several years.

Lebanon's judiciary faces delays caused by paper-based procedures, shortage of judges, accumulated cases, repeated strikes, and concerns regarding judicial independence. These difficulties increase investment risks, and may lead investors to require foreign arbitration or additional contractual guarantees.

Public administration also remains highly bureaucratic. Investors are required to deal with several authorities to incorporate companies, obtain permits, register property, open tax files, recruit employees, and complete customs or municipal procedures.

The lack of unified digital platforms increases costs, delays transactions, and creates opportunities for arbitrary decision-making and corruption.

Corruption and the banking crisis

Corruption remains one of the most serious obstacles to investment. While investors can calculate official taxes and fees, they cannot properly assess project costs when administrative procedures depend on political influence, personal connections or unofficial payments.

An effective anti-corruption reform requires more than criminal legislation, for it also requires digitalized procedures, transparent public procurement, independent oversight bodies, access to information, and proper enforcement of accountability mechanisms.

The banking crisis that began in 2019 has further damaged investor confidence. Restrictions on deposits, limited access to credit, difficulties in transferring funds, and the expansion of the cash economy have made it more difficult for investors to finance projects and repatriate profits through reliable banking channels.

A credible investment policy must therefore include legal protection for newly invested funds and clear rules governing transfers and profit repatriation.

Lessons from other jurisdictions

The experience of jurisdictions like the UAE, Singapore, and Estonia has shown that successful investment policies are based on more than just financial incentives:

- The UAE has expanded foreign ownership rights and simplified company-establishment requirements.
- Singapore provides clear incorporation procedures and specialized mechanisms for resolving international commercial disputes.
- Estonia has developed advanced digital services, allowing foreign investors to establish and manage companies remotely.

These concrete examples demonstrate that investment attractiveness depends mainly on clear rules, efficient procedures, digital administration, and effective dispute resolution.

Required reforms

- Lebanon should adopt a comprehensive investment law that contains clear protections for both local and foreign investors.
- It should also establish specialized commercial and investment courts, digitalize judicial procedures, and accelerate the recognition and enforcement of arbitral awards.



- IDAL should operate as an effective one-stop investment authority that assists investors throughout company formation, licensing, and project implementation.
- Public authorities – including the Commercial Register, land registries, municipalities, customs, and the Ministry of Finance –, should adopt transparent digital procedures with binding deadlines.
- Last but not least, banking reform must provide enforceable guarantees for new funds, international transfers, and the repatriation of profits.

Lebanon's investment problem is not a lack of opportunities, but rather a lack of legal and institutional confidence.

To restore its position as an attractive investment destination, Lebanon must move beyond tax incentives, and establish a modern legal framework based on legal certainty, efficient administration, judicial effectiveness, financial protection, and accountability.

Investment in Lebanon should become a predictable commercial decision, instead of an uncertain legal and financial risk.



The UAE announces social media ban on minors under the age of 15

Serge Elia



On June 18th, 2026, in a first in the Arab world, the UAE announced its decision – under a new Cabinet resolution – to prohibit social media use for minors less than 15 years of age, following in the footsteps of many other countries worldwide that also adopted social media ban for children in their laws, such as the United Kingdom and Australia.

And so, children under this age will not be allowed to create, use or operate personal accounts on social media platforms – not even with approval from their parents –; whereas teenagers at the age of 15 or 16 can be able to access social media, but only with enhanced safety measures, which includes controlling age-appropriate content and the amount of screentime.

Although the Emirati government did not specify a definitive date for the ban, it nevertheless announced a 12-month period in order for social media platforms to comply with the new regulation, calling upon them in particular to implement robust age-verification measures, as well as to monitor and remove all accounts previously created by minors under 15 – otherwise, per the resolution, the platforms face the risk of being blocked.

According to various sources on the matter, the resolution constitutes a safety measure that aligns with leading global trends in digital child protection, and aims at addressing concerns over the following problems:

- Exposure to inappropriate content, especially that of a sexual nature.
- Unsafe online interaction, notably with unknown users, spam accounts, stalkers, pedophiles, cyberbullies and the like.
- Addictive design features, such as infinite scrolling (also called “doomscrolling”) and persistent notifications.
- Excessive social media use.
- Privacy violations.

Naturally, the resolution gained a positive feedback from many categories, including parents, who saw it as the next step in enhancing online safety and encouraging their children to not stay on their phones and tablets all the time. However, it received criticism too, especially from high-tech companies who accused it of making them lose clients, as well as from many other people who believe it restricts freedom of expression and the right of access to information – some even suspected that the measure carries the political purpose of keeping children in the dark via withholding from them info related to big issues, such as climate change and the Palestinian cause.

Additionally, Volker Türk, the United Nations High Commissioner for human rights, warned that blocking children from social media is no substitute for making the platforms risk-free in the first place, claiming that the many perils found in the rapidly evolving digital landscape actually resulted from deliberate commercial choices. For this reason, the United Nations issued late last May a guidelines entitled *Getting Children's Safety Online Right*, which offers ten key steps to provide child safety when navigating the digital world, one of which requires platforms to make digital environments safe by design, as opposed to placing the entire burden solely on parents and their children – hence, addictive design must be addressed, and online marketing that targets minor must be regulated.

Malta Permanent Residence Program (MPRP): a secure European residence for investors and families

Jessica Deeb



The Malta Permanent Residence Program (MPRP) currently offers eligible non-EU nationals and their families the opportunity to obtain permanent residence in Malta, an EU Member State that forms part of the Schengen Area.

The Program is particularly attractive to investors, entrepreneurs and internationally mobile families who seek long-term stability, European residence and improved global mobility.



Unlike several other immigration routes, the current MPRP framework does not require applicants to pass a language examination, nor to demonstrate a particular educational qualification, nor to permanently relocate to Malta. It is important, however, to clarify that the Program grants permanent residence rather than simply Maltese citizenship or an EU passport. The applicable regulations provide approved beneficiaries with the right to reside, settle or remain indefinitely in Malta, subject to continuing compliance with the Program's conditions.

Among the Program's principal advantages is the absence of a minimum annual physical-stay requirement, allowing applicants to preserve their business, employment and family commitments abroad, while maintaining Malta as a secure European residence base. Beneficiaries may travel throughout the Schengen Area for short stays of up to 90 days within any 180-day period, while enjoying an unlimited right of residence in Malta.

The MPRP is also family-oriented, as the principal applicant may include a spouse or a qualifying partner, dependent children and, subject to the applicable dependency requirements, parents and grandparents within the same application.

Applicants may satisfy the property requirement either by purchasing qualifying residential property valued at a minimum of €375,000, or by renting qualifying accommodation for at least €14,000 annually, generally to be retained for five years. In addition, the applicant must pay the prescribed government fees and contribution, make the required charitable donation, hold adequate health insurance and demonstrate sufficient financial resources. The current financial alternatives require either worldwide asset of at least €500,000 – including €150,000 in liquid financial assets –, or worldwide assets of at least €650,000 – including €75,000 in liquid assets. Every application is also subject to extensive due diligence, including verification of the applicant's background, source of wealth and source of funds.

The MPRP represents a valuable residence solution for individuals and families who seek permanent status in a stable European jurisdiction, without a language test or a compulsory minimum period of residence. Its principal advantages include:

- Permanent residence in Malta.
- Schengen travel.
- The inclusion of multiple generations.
- Flexibility between renting and purchasing property.
- The ability to maintain professional and personal activities outside Malta.

Nevertheless, obtaining approval is not automatic, for applicants must present a transparent, well-documented and legally compliant file, particularly in relation to family dependency and the lawful origin of their assets. SALAMAS Law Firm assists prospective applicants with preliminary eligibility assessments, a legal review of supporting documents, source-of-wealth preparation and coordination with a duly licensed Maltese agent throughout the application process.

The impact of AI on jurists and business lawyers

Dr Salam Abdel-Samad



An interesting and important article from the French legal magazine *Actu-Juridique*, published on April 15th, recently caught our attention: an interview with Dr Olivier Chaduteau, PhD in economics and consultant to legal departments and law firms in France, for the occasion of the release of his new book, *The impact of AI on jurists and business lawyers* (*L'impact de l'IA sur les juristes et les avocats d'affaires* in French) – hence, this article's title and subject, wherein all developments that are currently occurring in the legal profession, particularly those that brought about significant changes due to artificial intelligence (AI), are closely examined.

Naturally, the legal field must evolve in order to keep pace with this groundbreaking revolution. But with the tremendous and rapid technological achievements happening right now, concerns are raised, including the fear that AI will replace jurists – in other words, the fear that the machine will inevitably take the human's place, the very same one that was already present during the early days of technology.

In response to this, Dr Chaduteau is adamant that AI will never replace us, no matter how advanced its tools become – and that includes the legal field, because AI will not make legal professionals suddenly disappear (so to speak); instead, as AI takes over a major part of the work process, certain practices will give way to a shift in value towards more creative, more strategic and more ethical activities. Dr Chaduteau further adds that, in order to remain competitive, we must first “move up” the value chain by strengthening critical thinking, contextual analysis, legal ingenuity, complex negotiation, and reasoned decision-making when faced with uncertainty – and these are all areas of human expertise.

Dr Chaduteau also advises to acquire new skills, particularly in data and AI literacy, data governance, understanding algorithms, project management, and multidisciplinary collaboration, because good performance on the matter (according to him) comes from hybrid, learning-oriented teams – in other words, a combination of both AI-made efforts and human efforts, a “human+AI” synergy as Dr Chaduteau puts it –, in a clear language that marks quality and security in self-service applications, and thus prevents any misunderstood substitution of the legal professional by a chatbot.

Finally, Dr Chaduteau emphasizes on the importance of restructuring organizational hierarchies, since the rise of digital paralegals, legal operations and knowledge/data managers, with revised staffing ratios, are inevitable, as they are a must in this digital era where AI actually amplifies human expertise rather than replacing it.



However, per Dr Chaduteau, the process still requires constant ethical vigilance and a strong “human-in-the-loop” culture – i.e. the collaborative AI model where humans are integrated into the workflow in order to supervise, evaluate, or approve machine-driven decisions.

From here, comes Dr Chaduteau’s conviction that all of this marks a true paradigm shift, one that will go far beyond a mere increase in productivity in the legal and business fields – and we at SALAMAS adopt such a conviction too.

The D2 Entrepreneur Visa: a bridge between foreign investment and legal integration in Portugal

Jessica Deeb



In today’s global economic landscape, an increasing number of individuals seek to invest or establish themselves abroad, in pursuit of stability, opportunity and quality of life. Among the preferred destinations, Portugal has emerged as a natural choice, valued for its security, robust public health and education systems, modern infrastructure, pleasant climate, and high standard of living.

Within this context, Portuguese immigration law has developed specific legal instruments in order to attract foreign investors and professionals who are willing to contribute to national development. One of the most relevant frameworks is the Residence Permit for Entrepreneurial Immigrants – commonly known as the D2 Visa –, established under Article 60(2) of the Law No. 23 of July 4th, 2007, which provides the granting of residence to immigrant entrepreneurs who have either already carried out an investment operation, or can demonstrate the financial means and genuine intention to do so within Portuguese territory.

The D2 Visa is an important part of Portugal’s immigration policy, created to attract entrepreneurs who can contribute to the country’s economic, technological, and cultural development. Unlike the Golden Visa, which is based on passive investment, the D2 Visa encourages active business creation and management, allowing qualified individuals to start or develop companies that generate employment and promote innovation.



According to Article 60(2) of the Portuguese Foreigners Law, applicants must either prove that they have already made an investment, or show that they possess the financial means to do so – possibly supported by a Portuguese financial institution – along with a credible and feasible business plan. The law does not set a fixed capital requirement, as it instead focuses on the seriousness and economic relevance of the proposed project.

Technically, the D2 Visa must first be requested through the Portuguese Consulate in the applicant's country of residence, where it is issued and stamped in the passport, usually with a validity of four months. Upon arrival in Portugal, the holder must apply before the Immigration and Borders Service – in Portuguese, *Serviço de Estrangeiros e Fronteiras* (SEF) – for a Residence Permit for Independent Professional or Entrepreneurial Activity, in accordance with Article 89(1) of the Law no. 23/2007. This residence permit is valid for one year, but it can be renewed for successive periods of two years. After five years of lawful residence, the applicant may request a Permanent Residence Permit valid for another five years, and eventually apply for Portuguese nationality, provided that integration and language conditions are met.

Legally, the D2 Visa is based on the idea that residence is granted as recognition for a productive economic activity, rather than mere possession of a capital. Applicants must present a solid business plan with clear goals and demonstrate how their project will benefit the Portuguese economy. Most entrepreneurs choose to create a *sociedade por quotas* – also called “limited company” (LDA) – or a single-member company, as Portuguese commercial law allows greater flexibility, and even permits a minimum share capital of one euro. This framework suits both start-ups and traditional businesses, as long as the applicant can demonstrate genuine commitment and sufficient financial capacity. Family reunification rights extend to the spouse and dependent children under the age of 18, while adult children must apply for a separate visa or residence permit, such as for study purposes.

The D2 Entrepreneur Visa stands as a pragmatic yet principled instrument within Portugal's immigration system, anchored in legal certainty, economic rationality, and social inclusion. It bridges foreign investment with national development by enabling individuals to transform entrepreneurial vision into lawful residence.

Through the Law No. 23/2007 and its implementing decrees, Portugal delineates a coherent path from the demonstration of investment intent to long-term settlement, without imposing rigid capital barriers. For legal practitioners and immigration advisers, the D2 framework represents a model of flexible, purpose-driven migration policy that balances state interests in economic growth with every individual's right to establish a meaningful, enduring presence in the country.



The principle of non-refoulement as a customary rule of international law and its binding nature on Lebanon

Attorney Carole Mansour



Asylum has now become a structural phenomenon that forms an integral part of the contemporary international system, particularly as it casts its shadow over relations between States and the human rights framework. And among the many principles that constitute the last line of defense for protecting those escaping persecution and violence, the principle of non-refoulement stands out as the cornerstone of international refugee law, since it prevents the deportation of any person, by any means whatsoever, to a land where his/her life or freedom may be under threat.

The issue carries a particular significance for Lebanon, a country that already struggles with political, economic and security crises, and yet still hosts the highest number of refugees despite not adhering to the 1951 Refugee Convention and its 1967 Protocol.

Sure enough, the principle of non-refoulement has become a binding customary rule for all States, regardless of whether or not they are members of the conventions that govern asylum.

1. The concept of the principle of non-refoulement

The principle of non-refoulement refers to a State's obligation to not return or deport any person, under any form whatsoever, to another State's lands where his/her life or freedom would be threatened on account of his/her race, religion, nationality, or membership of a particular social group, or because of his/her political opinions, or where he/she faces a real risk of torture, cruel, inhuman or degrading treatment or punishment and other irreparable harm.

This definition extends to asylum seekers whose applications have not yet been decided, as well as to people who have not yet filed an application, provided that their situation carries elements of serious risk that justify protection.

The obligation to not forcibly return people does not restrict itself to formal expulsion or deportation pursuant to an administrative decision, for it also encompasses every form of return, whether direct or indirect, and whether carried out through judicial extradition, pushbacks at the border, denial of entry, or even through policies of pressure and harassment that, in practice, compel individuals to return against their will to their country of origin – a practice known as “constructive refoulement”. Accordingly, the principle’s essence does not lie in the measure’s legal form, but rather in its actual consequence, which is exposing a person to real danger.

2. The principle’s legal basis in international law

The principle of non-refoulement derives its legal basis from various sources, including the following:

A- The 1951 Refugee Convention

Article 33, paragraph 1, of the 1951 Refugee Convention states as follows:

“No Contracting State shall expel or return (*‘refouler’*) a refugee in any manner whatsoever to the frontiers of territories where his life or freedom would be threatened on account of his race, religion, nationality, membership of a particular social group or political opinion.”

This article is considered the “cornerstone” of the international system for refugee protection, even if its second paragraph provides for a narrow exception that concerns individuals for whom there are reasonable grounds to consider them a threat to the host country’s security, or whom have been convicted by a final verdict of a serious crime or offense, thereby making them a serious danger to society.

B- The 1984 Convention Against Torture

Article 3 of the United Nations (UN) Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment establishes an absolute and non-derogable obligation not to expel, return or extradite any person to another State if there are substantial grounds for believing that he/she would be in danger of being subjected to torture.

Here, unlike the Refugee Convention, this obligation is characterized by the absence of exceptions, which makes it much broader in scope in terms of protection, albeit narrower in terms of basis for the risk, as it exclusively mentions torture.

C- The International Covenant on Civil and Political Rights

The 1966 International Covenant on Civil and Political Rights does not contain any explicit provision on non-refoulement. However, compliance with its Articles 6, which talks about the right to life, and 7, which prohibits torture and cruel treatment, implies that deporting a person to a place where he/she faces genuine risk of an infringement of these two rights constitutes, in and of itself, a violation of the returning State’s obligations.

D- The customary international law

In contemporary international jurisprudence, the principle of non-refoulement has now obtained the status of customary rule that binds all States, regardless of whether or not they are members of the 1951 Convention and its Protocol.

And so, the principle of non-refoulement constitutes today, at a minimum, a customary rule that is mandatory for all States with no exceptions, and its standing is further strengthened whenever risks of torture or serious human rights violations are at large.

3. The position of the international judiciary

International and regional courts recently contributed to establishing the mandatory nature of the principle of non-refoulement, and they also expanded its scope so as to have it include forms of indirect refoulement.

The European Court of Human Rights confirmed the well-established principle that was stipulated in Article 3 of the European Convention on Human Rights, which forbids torture and inhuman or degrading treatment, and implicitly prohibits Member States from returning any person to a country where he/she is in real risk of being subjected to such treatments, regardless of his/her conduct or the threat he/she poses to the host country's security.

Although the International Court of Justice (ICJ) did not rule on a case that deals specifically with the principle of non-refoulement, nevertheless its jurisprudence in cases pertaining to the protection of fundamental human rights established the binding nature of all rules on prohibiting torture and serious abuses, which indirectly strengthens the legal basis for the principle of non-refoulement as a natural expansion of these rules.

When taking into consideration individual complaints filed before them, the UN committee against torture and the human rights committee helped establish precise criteria for assessing "real risk" that warrants protection, repeatedly affirming that the absence of a compulsory agreement between the concerned State and the Refugee Convention does not exempt it from the obligation of non-refoulement, especially when it is a State Member to either the Convention Against Torture or the International Covenant on Civil and Political Rights.

From this jurisprudence, one can easily conclude that international and regional courts are moving towards expanding the scope of provided protection under the principle of non-refoulement, thereby reinforcing the trend towards establishing it as a customary – nay peremptory – international rule, particularly when it comes to forbidding torture.

4. Lebanon's position

Throughout its modern history, Lebanon received a great number of refugees, not only due to its geographical location – since it is adjacent to neighboring countries that have many times experienced crises and wars –, but to other factors too, such as the nature of the country's location, its political system, the scope it affords for individual freedoms, and its diverse demographic composition.

Since World War I, Lebanon admitted the following refugees:

- The Armenians (1915-1940).
- The Palestinians (1948-1970).
- The Iraqis (2003-2008).
- The Syrians and Palestinians from Syria (2011-present).

The ongoing armed conflict in Syria had a tremendous effect on Lebanon, as millions of Syrians were forced to flee from their homes and seek refuge in "the Land of Cedars" along with other countries, most notably Iraq, Jordan and Turkey.

The scale of this migration is rather unprecedented in Lebanon's modern history, given that it is a small country with a population of no more than four million people, which has posed significant pressure on the economic, social and political fronts, and on public services as well.

Lebanon did not adhere to the 1951 Geneva Convention Relating to the Status of Refugees, nor to its 1967 Protocol; and it usually cites this to justify its non-compliance with the Refugee Convention. However, the position does not exempt Lebanon from its international obligations in this regard, for two reasons:



– The first reason is that Lebanon is a founding member of the United Nations, which therefore makes it bound by its charters. It also adhered to and abides by the 1984 UN Convention Against Torture, particularly under Article 3, which stipulates that none shall be expelled, returned or extradited to a State where substantial grounds for believing that the person would be exposed to torture are abound – in fact, this is a direct treaty obligation that has nothing to do with Lebanon’s adherence or non-adherence to the Refugee Convention.

– The second reason is that the principle of non-refoulement has now become a customary international rule that is binding for all States, even the non-members to the 1951 Convention – as such, Lebanon remains legally abiding irrespective of its stand towards the Convention.

Additionally, Lebanon is a party to the International Covenant on Civil and Political Rights, from which we draw, per the human rights committee’s jurisprudence, a similar implicit obligation of non-refoulement. Moreover, the preamble to the Lebanese Constitution enshrines the country’s commitment to UN pacts, covenants and the Universal Declaration of Human Rights.

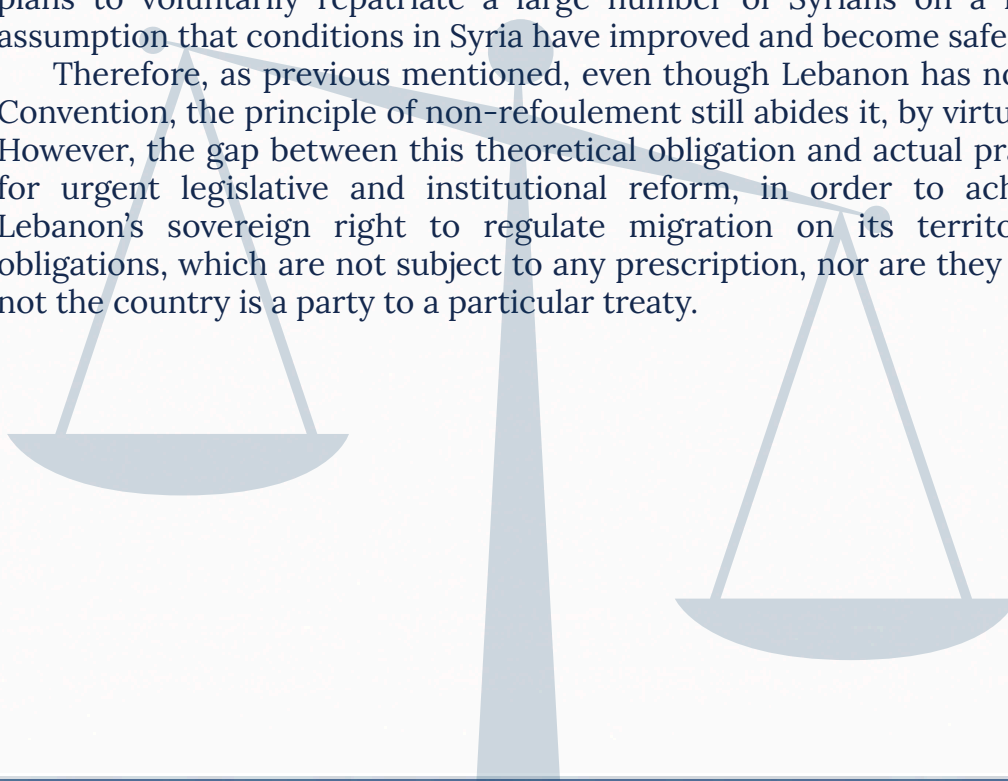
Domestically, the law that governs the entry, residence and exit of foreign nationals – ratified under the 1962 decree and its amendments – lacks any explicit provision that clearly enshrines the principle of non-refoulement. This legislative gap should call for the enactment of a national asylum law that regulates the matter, following in the footsteps of many Arab and neighboring countries that brought about such a law.

As documented by several international and local human rights organizations, actual practices in Lebanon reveal a wide gap between the nation’s international legal obligations and the implemented policies for the Syrian refugees, erroneously referred to by the media as “the displaced Syrians”.

Indeed, many human rights organizations, such as *Human Rights Watch*, reported that the Lebanese Army and the General Directorate of General Security carried out deportations that affected a large proportion of the Syrians, including individuals who faced genuine risks of arbitrary detention, torture or enforced disappearance upon their return to Syria, often without conducting any adequate individual assessment of each case’s circumstances, which violates a fundamental requirement for applying the principle of non-refoulement.

Furthermore, some Lebanese official bodies have on several occasions announced their plans to voluntarily repatriate a large number of Syrians on a monthly basis, under the assumption that conditions in Syria have improved and become safer.

Therefore, as previous mentioned, even though Lebanon has not adhered to the Refugee Convention, the principle of non-refoulement still abides it, by virtue of its customary nature. However, the gap between this theoretical obligation and actual practice on the ground calls for urgent legislative and institutional reform, in order to achieve a balance between Lebanon’s sovereign right to regulate migration on its territory and its international obligations, which are not subject to any prescription, nor are they contingent on whether or not the country is a party to a particular treaty.



The ICC's role in fighting impunity for international crimes

Attorney Hady Francis



The following study examines the legal basis for the role of the International Criminal Court (ICC) in fighting impunity, by providing a detailed account of its historical origins and evolution, discussing its jurisdiction and legal principles, and assessing its effectiveness in achieving criminal justice on an international level.

The ICC was established after years of historical evolution in the field of international criminal law. Indeed, past experiences have shown that the absence of accountability when it comes to serious international crimes gave way to the recurrence and repetition of these offences, thereby encouraging the spread of impunity.

In the matter of accountability on an international level, it all began with the Nuremberg and Tokyo trials following World War II, both of which marked a fundamental turning point via establishing a core principle pertaining to individuals' liability for international crimes, whereas traditional international law was primarily and directly based on States' liability. This trend was further reinforced by instituting two *ad hoc* international criminal tribunals – one for the former Yugoslavia in 1993, and the other for Rwanda in 1994 –, which contributed to developing rules for international criminal liability, and paved the way for the creation of a permanent international criminal court under the 1998 Rome Statute.

The ICC is the first permanent international judicial body, and it aims to prosecute individuals for having committed the most serious crimes that affect the international community. The Rome Statute places the ICC's jurisdiction over four main crimes, namely:

- Genocide.
- Crimes against humanity.
- War crimes.
- Aggression.

This specific jurisdiction mainly focuses on the most egregious violations that threaten international peace and security, with the purpose of ensuring that perpetrators of such crimes do not escape accountability, and by extension criminal liability.

The ICC's system is built on a fundamental principle, which is individual criminal liability. Sure enough, such a liability no longer limits itself to States, for it also extends to individuals – whether political or military leaders, government officials, or direct perpetrators from the highest levels –, thus holding them accountable for crimes they committed, or at least contributed to committing. This principle represents a radical and essential shift in international law, as it affirms that committing international crimes cannot be justified on the grounds of superior orders or the perpetrators' official positions.

Within this framework, the Rome Statute underlines that neither the perpetrators' official status nor their immunities shall be taken into account as grounds for stopping the ICC from exercising its legal authority – as such, presidents, ministers, military commanders and the like will not benefit from protection that prevents them from being brought to justice should their involvement in crimes falling under the ICC's jurisdiction be confirmed. This provision aims to enshrine the principle of equality before international penal law, as well as to prevent the abuse of power or influence as a means to evade liability.

The ICC also adopted the principle of complementarity as a cornerstone for its relations with national courts, and which basically stipulates that national courts retain the primary jurisdiction over investigations and trials, given that the State Party is in principle closer to the crime and better positioned to gather evidence and prosecute the culprits. And so, the ICC will only intervene in exceptional circumstances, particularly whenever a State is unavailable – nay unwilling – to conduct genuine and independent investigations and trials.

The principle of complementarity achieves balance between State sovereignty and the requirements of international justice. Indeed, it respects every State's right to exercise its jurisdiction; and simultaneously, it prevents its use as a means to obstruct justice or shield those responsible for international violations. Moreover, it encourages States to enhance their judicial systems, incorporate international crimes into their domestic laws, and strengthen their capacity to call perpetrators into account at a national level.

When the conditions for ICC intervention are met, its proceedings begin with the investigation phase, which strives to verify if the crime has indeed occurred, identify the culprits, and gather all necessary evidence. Furthermore, the investigation may be opened either upon referral from a State Party to the Rome Statute, upon referral from the UN Security Council, or upon the ICC prosecutor's initiative after obtaining authorization from the ICC Pre-Trial Chamber. These mechanisms ensure that cases involving international crimes are not dismissed.

When it comes to gathering evidence, this phase is also one of the most important stages of the ICC's work, particularly given the complex nature of international crimes, which often occur in the context of wars and international armed conflicts. For this reason, the ICC relies on various methods for evidence-gathering, such as:

- Hearing testimony from witnesses and victims, while also providing them special protection measures against any threats they may face at this stage.
- Analyzing documents and recordings.
- Consulting with experts.

Once the investigation is complete and sufficient evidence gathered, the case moves to the prosecution and trial phase. At this stage, the court chiefly concerns itself with warranting a fair trial by respecting the accused's rights, including:

- The presumption of innocence.
- The right to defense.
- The right to legal counsel.
- The right of access to the evidence.
- The right to appeal judgments.



Conversely, victims are granted an important role in the judicial proceedings, through which they can participate, express their views, and seek compensation for the harm they suffered.

The ICC clearly contributed to the fight against international crimes by upholding another fundamental principle, that of non-impunity, affirming that perpetrators of genocide, crimes against humanity, and war crimes can be prosecuted with no exceptions, regardless of their positions or influence. Likewise, it reinforced the principle of command responsibility, making it possible to hold leaders accountable in case they were aware that their subordinates were committing crimes, and yet failed to take any action so as to prevent them or call them into account.

In addition to all of this, the ICC had a prominent role in promoting the rights of victims, moving beyond the traditional approach that solely focused on punishing perpetrators, and thus guaranteeing that international justice should also address victim rehabilitation and the consequences of the crimes endured. Subsequently, the Rome Statute created mechanisms for participation, compensation and reparations, which help achieve a more comprehensive and equitable form of justice.

On the other hand, the ICC serves an important deterrent function, in that the mere possibility of international prosecution exerts pressure on leaders and officials who might be thinking of carrying out international crimes. Furthermore, the prosecution of certain officials and the issuance of arrest warrants led to reinforcing the notion saying that serious offences do not disappear into thin air due to changes in political circumstances or just because the perpetrators lose power.

However, despite these contributions, the ICC's effectiveness is not absolute, as it faces a considerable number of legal and practical constraints. For example:

- Legally speaking, its jurisdiction remains limited to the four crimes listed in the Rome Statute.
- As such, its temporal jurisdiction does not cover crimes committed before the Statute entered into force.
- Its territorial and personal jurisdiction is often linked to States' membership in the Rome Statute or to referrals by the Security Council.

Practically speaking, the ICC faces difficulties due to its heavy reliance on States' cooperation, since it lacks a police force or enforcement authority of its own so as to execute arrest warrants and judgments. As a result, the refusal of some States to cooperate may delay or disrupt trials, which significantly affects the ICC's practical ability to deliver justice.

The ICC is affected by political and international challenges too. Indeed, its relationship with the Security Council, some major powers' absence from the Rome Statute, the influence of political interests, etc... all of these factors and more may limit its ability to intervene in certain cases. On top of that, it faced criticism regarding selective justice as well as differences in international cooperation between one case and another.

Therefore, strengthening the ICC's role requires a series of reforms:

- First and foremost, safeguarding its independence from political influence on an international level.
- Secondly, improving the speed of judicial proceedings.
- Thirdly, strengthening international cooperation so as to enforce its decisions.
- Fourthly, expanding accession to the Rome Statute.

On top of that, this requires providing sufficient financial and human resources, in order to enable ICC to handle complex international crimes more efficiently.

In conclusion, the ICC represents one of the most significant achievements in the field of international legal development, as it contributed to consolidating the principle of individual criminal liability and the fight against impunity, protecting the rights of victims, and promoting respect for international law. However, its full success remains contingent upon the extent of the international community's support for it, as well as the ability of States to set aside political considerations and strengthen cooperation with it, thereby enabling the establishment of a more effective and equitable international criminal justice system.



A year since the MOU with *Mahkama* was signed



Last June, we celebrated the first year anniversary of our *Legal Review* (LR). This month marks a year since SALAMAS Law Firm signed a memorandum of understanding (MOU) with the Lebanese legal magazine *Mahkama* – represented by its editor-in-chief Me Ali Moussaoui. Indeed, *Mahkama* has been publishing the LR on a monthly basis, and the year-long collaboration has been fruitful.

A year later, and the collaboration goes on. Here's to more success in the future!



Trending now



The UAE lifts the travel ban on Lebanon

Late last month, the UAE announced its decision to lift the travel ban on Lebanon after imposing it when the last Middle Eastern war broke out, thus allowing Emirati citizens to freely visit Lebanese grounds as of June 29th, 2026, provided that they register themselves through the UAE Ministry of Foreign Affairs' consular services platform—the *Tawajudi* services – before departing for Lebanon, to facilitate assistance in case of any emergency, under penalty of not being allowed to leave Emirati airports.



مقال افتتاحي

كيف يمكن تنظيم أمور الهجرة في أوقات الحرب؟



لم تُعدّ الهجرة انتقالاً جغرافياً فحسب، بل أصبحت أيضاً توفيراً للفرص، لا بل تعزيزاً للتنوع الثقافي في كافة المجتمعات والخبرات مهما كان المجال، بحيث أضحت هذا التنوع أملاً في بدايات جديدة. ولكن طالبي الهجرة يواجهون حالياً تحديات متزايدة، بما فيها على وجه الخصوص الحروب والسياسات التي اعتمدتها مؤخراً عدّة دول لتنظيم الهجرة. وغالباً ما تكون هذه السياسات صارمة بسبب هدفها إلى الحدّ من تدفق المهاجرين أو حتّى إلى منع دخولهم بشكلٍ مطلق، ممّا يصعب الأمور على طالبي الهجرة الذين لا يسعون إلاّ لحياة أفضل.

وحالياً، تتعدّد الأمور الحرب العاصفة في الشرق الأوسط، وذلك على الرغم من كلّ اتّفاقيات وقف إطلاق النار الوهمية التي لم تنجح على الإطلاق في إنهاؤها.

ولم ينحصر تأثير هذه الحرب على لبنان فقط - وذلك من خلال تفاقم أزمته الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والبيئية -، بل امتدّ أيضاً إلى الدول المجاورة في الخليج، بما فيها الإمارات، التي كانت قبل عامّ تقريباً وجهة رئيسية للمهاجرين. إذ شهدت البلاد عام ٢٠٢٥ زيادة صافية في الهجرة، بلغت حوالي ١٥٩ ألف شخص، ممّا يعادل ١,٤٪ من إجمالي سكّانها المحليين. ويعود الفضل في ذلك إلى بيئة الإمارات المتسامحة، واقتصادها المزدهر، وفرص العمل المتاحة فيها، ونمط الحياة المناسب فيها... كلّها ساهمت في جذب رجال الأعمال والمساهمين، وحتّى المهاجرين ذوي الدخل المنخفض.

يا للأسف، بدءاً من تاريخ ٢٨ شباط ٢٠٢٦ - أيّ اليوم الذي اندلعت فيه الحرب -، أصبح هذا المركز معرضاً لخطر كبير.

كما تزيد الحرب من حدة أزمة كانت أصلاً متفاقمة، وهي أزمة النزوح الإقليمية. فعلاً، إنّها صراع آخر في الشرق الأوسط نتج عنه نزوح جماعي للسكّان، سواء داخل البلدان نفسها أو عبر الحدود - فلا ننسى أن عدد اللاجئيين السوريين، نتيجة للحرب الأهلية الأخيرة في سوريا، بلغ حوالي ٦,١ مليون شخص، من طالبي اللجوء وغير طالبي اللجوء؛ ولا ننسى أيضاً أنّه بسبب الغارات اللامتناهية على جنوب لبنان والضاحية الجنوبية للعاصمة بيروت، نزح أكثر من ٢٥٠ ألف مواطنٍ لبنانيّ.

مقال افتتاحي

إذاً، يغدو من الواضح أن الحرب الحالية أكّدت على هشاشة الوضع الإنساني في الشرق الأوسط. ولا يمكن لأحدٍ انتظار أن تتكشف الأمور من تلقاء ذاتها من دون اتّخاذ إجراءات ملموسة - حتّى ولو من الصعب تصوّر سيناريو ما بعد الحرب، خاصّةً أن الأعمال العدائية (على ما يبدو) لن تنتهي في أيّ وقتٍ قريب -، إذ إن المعايير موجودة وواضحة:

- يجب على بلدان الشرق الأوسط تحسين هياكل الحوكمة والسياسة على الصعيد الداخلي.
- يجب على الحكومات والمنظمات الإقليمية ومصارف التنمية أن تتعاون بغية تحسين المساعدات الإنسانية.
- يجب على الدول الأعضاء في مجلس التعاون لدول الخليج العربيّة - بما فيها الإمارات والسعودية - أن تبقى متّحدةً وموحّدةً لجهودها، في سبيل إجلاء الرعايا الأجانب وتقديم الإمدادات الطارئة، من طبيّة وغذائيّة، مباشرةً إلى الدول الأكثر تضرراً من الحرب - بما فيها لبنان -، مع الحفاظ على الحياد.
- كما رأينا، المعايير واضحة، ولكن هل إن الإرادة في اتّخاذ الإجراءات المطلوبة موجودة؟

د. سلام عبدالصمد

محامٍ بالاستئناف

مؤسّس مكتب SALAMAS ورئيسه



الاستثمار في لبنان: بين جاذبية الإمكانيات وضعف الضمانات القانونية والمؤسسية

د. سلام عبدالصمد
جيسكا ديب



لا تزال البيئة الاستثمارية في لبنان قائمة على مفارقة واضحة: فمن جهة، يملك لبنان مقومات اقتصادية وبشرية وقطاعية قادرة على جذب رؤوس الأموال، ولا سيما في مجالات التكنولوجيا والسياحة والزراعة، والخدمات والصناعات الإبداعية والغذائية؛ ومن جهة أخرى، يواجه المستثمر منظومة من العوائق القانونية والمؤسسية التي تمس جوهر الثقة بالاستثمار، وفي طليعتها:

- بطء القضاء.
 - تعقيد الإجراءات الإدارية.
 - ضعف الرقمنة.
 - الفساد المستشري.
 - عدم الاستقرار الأمني والسياسي.
 - تراجع الثقة بالنظام المالي والمصرفي.
- وتكمن أهمية هذه المسألة في أن الاستثمار لم يَعد يُقاس فقط بحجم الإعفاءات أو الحوافز الضريبية، بل أيضاً بمدى توافر الأمن القانوني واليقين التشريعي، وفعالية الإدارة العامة وقابلية تنفيذ العقود والأحكام. فإن المستثمر، سواء أكان لبنانياً مقيماً أو مغترباً أو أجنبياً، لا يبحث عن فرصة ربح فحسب، بل كذلك عن إطار قانوني ومؤسسي يضمن له حماية رأس المال، وسرعة تأسيس الشركات والترخيص، وشفافية المعاملات، وإمكانية تسوية النزاعات ضمن آجالٍ معقولة.

١- الإطار القانوني اللبناني للاستثمار وحدوده

يشكل قانون تشجيع الاستثمارات في لبنان، رقم ٣٦٠ / ٢٠٠١، الإطار القانوني الأساسي المنظم للاستثمار المشمول بحوافز الدولة. فقد أنشأ هذا القانون المؤسسة العامة لتشجيع الاستثمارات في لبنان، المعروفة باسم «إيدال» (the Investment Development Authority of Lebanon (IDAL)، ومنحها شخصية معنوية واستقلالاً إدارياً ومالياً، كما شمل قطاعات محددة كمثل الصناعة والزراعة، والصناعات الغذائية والسياحة، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والتكنولوجيا والإعلام.

غير أن هذا الإطار يبقى محدوداً بالمقارنة مع قوانين الاستثمار الحديثة. فقد خلص تقرير مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية حول سياسة الاستثمار في لبنان (UNCTAD – Investment Policy Review of Lebanon)، أن البلاد لا تملك قانوناً شاملاً للاستثمار بالمعنى الحديث، إذ إن القانون رقم ٣٦٠ / ٢٠٠١ صُمم أساساً لتحديد دور «إيدال» ومنح الحوافز في القطاعات ذات الأولوية، إنما من دون أن يتضمّن بصورة كافية الضمانات التقليدية التي تتضمنها قوانين الاستثمار المقارنة، كمثال:

- مبدأ المعاملة الوطنية.
 - عدم التمييز بعد التأسيس.
 - حماية المستثمر من نزع الملكية.
 - حرية تحويل الأموال.
 - نظام متكامل لتسوية منازعات الاستثمار.
- وبذلك، تظهر المشكلة الأساسية في أن لبنان يملك قانوناً يمنح الحوافز، ولكنّه لا يملك منظومة قانونية متكاملة لإدارة العلاقة بين الدولة والمستثمر على أساس واضح وثابت وقابل للتوقع - فإن الحوافز الضريبية، مهما بلغت أهميتها، لا تكفي وحدها لجذب الاستثمار إذا لم تكن مقرونة بضمانات قانونية وقضائية وإدارية فعلية.

٢- بطء القضاء وضعف الأمن القانوني

يُعتبر القضاء التجاري والاقتصادي أحد الأعمدة الأساسية لجذب الاستثمار. ولا يعود للعقد أي قيمة عملية إذا كان تنفيذه يحتاج إلى سنوات. كما أن الحكم القضائي لا يطمئن المستثمر إذا كان صدوره أو تنفيذه مشوباً بالتباطؤ ومفتقراً السرعة التنفيذية.

وفي هذا السياق، أشار البنك الدولي إلى أن القضاء اللبناني يواجه حالياً تحديات جدية على مستوى النزاهة والاستقلالية، وأن التدخلات السياسية لا تزال تؤثر في السلطة القضائية، ولا سيما في مسائل التعيين والترقية والمنافلات. كما بين أن النظام القضائي كان بطيئاً قبل الأزمة، ثم أصبح أكثر بطئاً وتعطيلاً بفعل الاعتماد على الإدارة الورقية، وتراكم الدعاوى، وارتفاع عدد الملفات العالقة، ونقص القضاة، والإضرابات التي أصابت المرفق القضائي. ومن الناحية الاستثمارية، يؤدي هذا الواقع إلى ارتفاع كلفة المخاطر. فإن المستثمر الذي لا يثق بسرعة التقاضي أو فعالية التنفيذ، قد يشترط اللجوء إلى التحكيم الخارجي، أو يطلب ضمانات إضافية، أو يعدل عن الاستثمار في لبنان لمصلحة أسواق أكثر استقراراً. ولذلك، لا يجب أن يُنظر إلى إصلاح القضاء التجاري كإصلاح قضائي معزول، بل كجزء من سياسة اقتصادية تهدف إلى استعادة الثقة برأس المال والاستثمار.

٣- الإدارة العامة والبيروقراطية وضعف الرقمنة

لا تقلّل الإدارة العامة أهمية عن القضاء في تكوين مناخ الاستثمار. لأن المستثمر يحتاج إلى تأسيس شركة، وفتح ملف ضريبي، والحصول على رخص، وتسجيل العقارات، واستقدام الموظفين، ودفع الرسوم، ومراجعة إدارات متعددة. وكلما كانت هذه الإجراءات طويلة وورقية، ومشتتة بين إدارات مختلفة، ازدادت كلفة المشروع وازدادت احتمالات الاستنسابية والفساد.

وقد أشار البنك الدولي إلى أن لبنان يعاني من ضعف في البنية الرقمية العامة، ولا سيما في ظل غياب البنية التحتية الرقمية الأساسية وما تتضمنه من هوية رقمية، وأنظمة الدفع الرقمية، ومنصات تبادل البيانات بين الإدارات. كما لفت إلى أن ضعف نظام الهوية الرقمية وصعوبة التحقق الإلكتروني من المستفيدين يحدان من قدرة الدولة على تقديم الخدمات رقمياً، ويزيدان من مخاطر الاحتيال والفساد أيضاً.

وأوضحت وثائق البنك الدولي المتعلقة بمشروع التسريع الرقمي في لبنان أن المشاورات مع القطاعين العام والخاص أظهرت الحاجة إلى تنسيق حكومي موحد، وإلى إطار قانوني ومؤسسي يدعم الهوية الرقمية والتوقيع الإلكتروني وحوكمة البيانات، وذلك كشرط أساسي لتحديث الإدارة العامة.

وهذا يعني أن التحوّل الرقمي في لبنان لم يعد خياراً تقنياً، بل بات ضرورة قانونية واقتصادية - فكلّ معاملة ورقية غير قابلة للتتبع تخلق مساحة للتأخير والوساطة والرشوة وفقدان الشفافية؛ أما المنصة الرقمية الموحدة فتجعل العلاقة بين المستثمر والإدارة قائمة على المهل والمستندات والرسوم والمسؤوليات المحددة مسبقاً.

٤- الفساد كعامل طارد للاستثمار

يشكّل الفساد أحد أخطر العوائق أمام الاستثمار، لأنه يحوّل الكلفة القانونية للمشروع إلى كلفة غير متوقّعة. فيستطيع المستثمر احتساب الضرائب والرسوم الرسمية، ولكنّه لا يستطيع بناء دراسة جدوى سليمة إذا كان الحصول على رخصة أو أيّ معاملة إدارية يرتبط بوساطة أو رشاًوى عند كلّ مرحلة. وقد اعتبر صندوق النقد الدولي، في تقريره التشخيصي حول الحوكمة والفساد في لبنان، أن مكامن الفساد قد تفاقم بفعل الأطر القانونية المتقدمة، وضعف الرقابة، وهشاشة سيادة القانون، وتشرذم المؤسسات الرقابية. كما خلص إلى أن هذه العوامل تشكّل عائقاً أساسياً أمام التعافي الاقتصادي والنموّ الشامل. أما البنك الدولي فقد أشار إلى أن مؤسسات المساءلة في لبنان - كمثّل ديوان المحاسبة، والتفتيش المركزي، ومجلس الخدمة المدنية - لم تتمكّن من تنفيذ صلاحيّاتها بصورة كاملة بسبب قِدَم التشريعات، ونقص التمويل والموارد البشرية، والتدخلات السياسية والطائفية. كما أورد أن ٧٧٪ من الشركات تعتبر الفساد كعائق رئيسي أمام أعمالها. وعليه، فإن مكافحة الفساد تقتضي مقارنة إصلاحية شاملة تتجاوز النصوص الجزائية، حتّى تشمل تحديث الإدارة، وتعزيز الشفافية، ورقمنة المعاملات، وتفعيل الرقابة، وترسيخ مبدأ المساءلة.

٥- الأزمة المالية والمصرفية وتحوّل الاقتصاد إلى اقتصاد نقدي

أدت الأزمة المالية والمصرفية، السائدة منذ عام ٢٠١٩، إلى تقويض الثقة بالنظام المصرفي اللبناني، بعدما عجزت المصارف عن أداء دورها الطبيعي في حفظ الودائع وتسهيل التحويلات ومنح الائتمان. وقد انعكس ذلك مباشرة على مناخ الاستثمار، إذ لم يعدّ المستثمر مطمئناً إلى قدرته على حماية رأسماله أو تمويل نشاطه أو تحويل أرباحه عبر قنوات مصرفية واضحة ومنظمة. وقد ساهم هذا الواقع في انتقال الاقتصاد اللبناني تدريجياً من اقتصاد مصرفي منظم إلى اقتصاد نقدي قائم بصورة واسعة على التداول المباشر بالدولار الأميركي. ويشكّل هذا التحوّل عاملاً طارداً للاستثمار، لأنّه يضعف الشفافية المالية، ويعقّد عمليّات المحاسبة والتدقيق، ويحدّ من إمكانيّة الحصول على التمويل، ويرفع مخاطر التهرب الضريبي وتبييض الأموال والاقتصاد غير النظامي. وبالتالي، فإن جذب الاستثمار إلى لبنان لا يرتبط فقط بمنح الحوافز أو تسهيل إجراءات التأسيس، بل يقتضي أيضاً إعادة بناء الثقة بالقطاع المصرفي، وحماية الأموال الجديدة، وتنظيم التحويلات، وتوفير إطار ماليّ شفاف يمكن المستثمر من إدارة مشروعه وتمويله وتحويل أرباحه بصورة قانونية وأمنة.

٦- المقارنة مع الدول الجاذبة للاستثمار

تُظهر التجارب المقارنة أن الدول التي نجحت في استقطاب الاستثمار لم تكتفِ بمنح الحوافز، بل بنت أيضاً منظومات قانونية وإدارية متكاملة. مثلاً:

- في دولة الإمارات، اتّجه المشرّع إلى إزالة أحد أبرز عوائق الاستثمار الأجنبي، من خلال السماح للمستثمرين من مختلف الجنسيات بتأسيس شركات وتملكها بالكامل. كما ألغى، في حالات واسعة، شرط وجود وكيل وطني لفرع الشركة الأجنبية، وذلك في إطار تحديث قانون الشركات التجارية.
- تعتمد سنغافورة نموذجاً يقوم على وضوح إجراءات تأسيس الأعمال، وإلزام المستثمر الأجنبي بالمرور عبر مزوّد معتمد لخدمات الشركات، ووجود متطلبات إقامة محلية واضحة. وهي لا تلغي الشروط، ولكنها تجعلها محدّدة ومعلنة وقابلة للتوقع. كما عزّزت سنغافورة مركزها كوجهة للاستثمار من خلال إنشاء المحكمة التجارية الدولية، التي تنظر في المنازعات ذات الطبيعة الدولية والتجارية، وتعتمد أفضل الممارسات الدولية، وتسمح في بعض الحالات بتمثيل الأطراف بواسطة محامين أجانب، وتوفّر آليات مرنة لتسوية النزاعات التجارية المعقدة.
- قدّمت إستونيا نموذجاً متقدّماً في الإدارة الرقمية، إذ تسمح الإقامة الإلكترونية للمستثمرين العالميين بالحصول على هويّة رقمية حكومية، والتوقيع إلكترونياً، وتأسيس شركة أوروبية وإدارتها عن بُعد، مع إمكانيّة تأسيس الشركة إلكترونياً خلال فترة قصيرة.

وتظهر هذه المقارنة أن جاذبية الاستثمار لم تعدّ مرتبطة فقط بانخفاض الضرائب، بل أيضاً بثلاثة عناصر أساسية، وهي:

- سرعة الإجراءات.
- وضوح القواعد.
- فعالية تسوية النزاعات.

٧- آفاق الإصلاح في لبنان

انطلاقاً من تقارير البنك الدولي وصندوق النقد والتجارب المقارنة، يمكن تحديد مجموعة من الإصلاحات الضرورية، فتشمل ما يلي:

- أولاً: تحديث الإطار القانوني للاستثمار، عبر الانتقال من قانون حوافز محدود إلى قانون استثمار شامل يتضمّن ضمانات واضحة للمستثمر، ولا سيّما:

أ- مبدأ عدم التمييز.

ب- حماية الملكية.

ج- حرية تحويل الأرباح.

د- الشفافية.

هـ- آليات تسوية النزاعات.

- ثانياً: يتطلب إصلاح القضاء التجاري إنشاء غرفٍ متخصصة للنظر في النزاعات الاقتصادية والاستثمارية، ورقمنة الملفات، واعتماد مهل مختصرة للفصل في الدعاوى. وبما أن التحكيم التجاري قائم في القانون اللبناني، فيجب أن يتركز الإصلاح على تحديث قواعده الإجرائية، وتسريع إعطاء الصيغة التنفيذية للأحكام التحكيمية، والحدّ من الطعون الكيدية أو المماطلة، وتعزيز دور التحكيم المؤسسي والوساطة في تسوية النزاعات التجارية.

- ثالثاً: تحويل «إيدال» إلى نافذة استثمارية فعلية لا تقتصر على الترويج ومنح الحوافز، بل تواكب المستثمر في التأسيس والترخيص والتشغيل، ضمن مهل ملزمة وإجراءات رقمية واضحة.

- رابعاً: رقمنة الإدارة العامة، ولا سيّما السجل التجاري، والدوائر العقارية، ووزارة المالية، والبلديات، والجمارك وطلبات الترخيص وغيرها... ممّا يضمن تقليص الاحتكاك المباشر بين المستثمر والموظف، كما يحدّ من الاستنسابية والفساد.

- خامساً: تفعيل قوانين مكافحة الفساد والرشاء العام وحق الوصول إلى المعلومات، وذلك لا بوصفها نصوصاً شكلية، بل كأدوات عملية لإعادة بناء الثقة بين الدولة والقطاع الخاص.

- سادساً: معالجة الأزمة المصرفية، ووضع إطار قانوني صريح لحماية الأموال الجديدة وتحويل الأرباح، لأن أيّ سياسة استثمارية تبقى ناقصة إذا لم تقترن بضمانات مالية ومصرفية قابلة للتنفيذ.

إن أزمة الاستثمار في لبنان ليست أزمة فرص، بل أزمة ثقة قانونية ومؤسسية. فإن لبنان يملك القطاعات والطاقت والأسواق المحتملة، ولكنه يحتاج إلى دولة قادرة على تطبيق القانون وإنجاز المعاملات وتسوية النزاعات وحماية رأس المال، والأهم من ذلك محاربة الفساد.

وأكدت تقارير البنك الدولي وصندوق النقد أن التعافي الاقتصادي في لبنان يمرّ حكماً عبر إصلاح بيئة الأعمال وخفض كلفة الاستثمار، وتعزيز الحوكمة وتحديث الإدارة العامة. كما تظهر المقارنة مع الإمارات وسنغافورة وإستونيا أن الدولة الجاذبة للاستثمار هي تلك التي تمنح المستثمر وضوحاً في القواعد، وسرعة في الإجراءات، وفعالية في الحماية القضائية والإدارية.

وعليه، فإن استعادة لبنان لدوره كوجهة استثمارية لا تتحقّق عبر الحوافز الضريبية وحدها، بل أيضاً عبر بناء منظومة قانونية ومؤسسية حديثة تعيد الاعتبار إلى مبدأ الأمن القانوني، وتجعل الاستثمار في لبنان قراراً قابلاً للتوقع، ولا مخاطرة مفتوحة.



الإمارات تعلن منع استعمال وسائل التواصل الاجتماعي على القاصرين ما دون الخامسة عشر

سيرج إيليا



بتاريخ ١٨ حزيران ٢٠٢٦، أعلنت الإمارات، بموجب قرار جديد صادر عن مجلس الوزراء، وفي مبادرة كانت الأولى من نوعها في العالم العربي، منع استعمال وسائل التواصل الاجتماعي على القاصرين ما دون سن الخامسة عشر من العمر، وذلك على خطى عدّة دول أخرى من كافة أنحاء العالم حظّرت أيضاً في قوانينها استخدام وسائل التواصل الاجتماعي على الأطفال، كمثل المملكة المتحدة وأستراليا.

وإذاًك، يُمنَع القاصرون تحت هذا العمر من إنشاء أو استخدام أو تشغيل حسابات شخصية على منصّات التواصل الاجتماعي، حتّى مع موافقة أهلهم. أما المراهقون الذين تتراوح أعمارهم بين ١٥ و١٦ عاماً، فيمكنهم استعمال المنصّات المذكورة، إنّما مع تطبيق ضوابط أمنية معزّزة، ممّا يشمل التحكم بالمحتوى على أساس السن وبالوقت المقضي أمام الشاشة.

وعلى الرغم من أن الحكومة الإماراتيّة لم تحدّد موعداً نهائياً للمنع، فأعلنت إمهال إثني عشر شهراً حتّى تمتثل منصّات التواصل الاجتماعي مع القرار الجديد، داعية إياها على وجه الخصوص إلى تطبيق إجراءات صارمة للتحقق من العمر، إضافة إلى مراقبة كلّ الحسابات التي أنشأها سابقاً القاصرون الذين يقلّ عمرهم عن الخامسة عشر وتعطيها، تحت طائلة (وفقاً للقرار المذكور) مواجهة خطر الحظر.

وبحسب عدّة مقالات تناولت الموضوع، يشكّل القرار تدبيراً للسلامة، يتماشى مع الجهود الدوليّة الرامية إلى تعزيز حماية الأطفال في الفضاء الرقمي، ويهدف إلى معالجة المخاوف المتعلقة بالمشاكل التالية:

- التعرّض للمحتويات غير اللائقة، ولا سيّما تلك ذات الطابع الجنسي.
- التفاعلات غير الآمنة عبر الإنترنت، وخاصّة مع المستخدمين المجهولين، والحسابات المزيفة (fake accounts)، والمتربّصين (stalkers)، والمتحرّشين بالأطفال (pedophiles)، والمتنمرّين الإلكترونيين (cyberbullies) وغيرهم...
- ميزات التصميم الإلكتروني التي تسبّب الإدمان، كمثل التمرير اللامتناهي - المسمّى أيضاً «التصفّح المتأزم» (doomscrolling) - واستمرار الإخطارات (notifications).
- الاستخدام المفرط لوسائل التواصل الاجتماعي.
- انتهاكات الخصوصية.

كان من الطبيعي أن يلقى القرار بعض ردود الفعل الإيجابية، بما فيها من الأهل الذين اعتبروه خطوةً أساسيةً في تعزيز السلامة عبر الإنترنت وتشجيع أولادهم في عدم البقاء طوال الوقت على هواتفهم وأجهزتهم اللوحية (tablets). ولكنه في الوقت عينه لاقى بعض الانتقادات، ولا سيما من شركات التكنولوجيا الكبرى التي اتهمته بالتسبب في خسارة زبائنهم، كما من عدّة أشخاص آخرين ظنّوا بأنّه يقيّد حرية التعبير وحقّ الوصول إلى المعلومات - حتى أن هناك من شكّ بأن الإجراء يحمل غرضاً سياسياً خفياً، يتمثّل بإبقاء الأطفال في حالة من الجهل عبر حجبهم من المعلومات حول القضايا الكبرى، كمثّل التغيّر المناخي والقضية الفلسطينية.

وعلاوةً على ذلك، أُنذر مفوض الأمم المتّحدة السامي لحقوق الإنسان، فولكر تورك (Volker Türk)، من أن حظر استعمال وسائل التواصل الاجتماعي على القاصرين ليس بديلاً لجعل المنصات خاليةً من الخطر، مدلياً بأن المخاطر العديدة في الفضاء الإلكتروني ذي التطوّر السريع، نتجت في الواقع عن الخيارات التجارية العمديّة. ولهذا السبب، في أواخر شهر أيار الماضي، أصدرت الأمم المتّحدة دليل مبادئ توجيهية عنوانه "ضمان سلامة الأطفال على الإنترنت: النهج الصحيح" (Getting Children's Safety Online Right)، وهو يقدّم عشر خطواتٍ أساسيةً للحفاظ على أمن القاصرين خلال تصفّحهم الإنترنت. وتتضمّن إحدى هذه الخطوات مطالبة منصات التواصل الاجتماعيّ بجعل البيانات الإلكترونية سليمةً بحكم تصميمها، بدلاً من إلقاء اللوم كلّ على عاتق الأهل وأولادهم وحدهم - وإذاك، يجب معالجة مسألة التصميم الإدمانيّ، كما يجب تنظيم التسويق عبر الإنترنت الذي يستهدف فئة الشباب.

طريقك إلى الإقامة الأوروبية يبدأ من مالطا

جيسكا ديب



يتيح برنامج الإقامة الدائمة في مالطا (The Malta Permanent Residence Program (MPRP)) للمواطنين المؤهلين من خارج الاتحاد الأوروبي ولأفراد عائلاتهم فرصة الحصول على إقامة دائمة في مالطا كدولة عضو في الاتحاد الأوروبي ومنطقة شنغن. ويُعدّ البرنامج خياراً جذاباً للمستثمرين ورواد الأعمال والعائلات ذات النشاط الدولي التي تسعى إلى الاستقرار طويل الأمد، والإقامة الأوروبية، وتعزيز حرية التنقل.

وخلافاً للعديد من برامج الهجرة، لا يفرض البرنامج المألطيّ حالياً اجتياز اختبار اللغة، ولا إثبات مؤهل علميّ محدّد، ولا الانتقال للإقامة بصورة دائمة في مالطا. ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن البرنامج يمنح الإقامة الدائمة

من دون منح الجنسية المالطية أو جواز السفر الأوروبي، ومع احتفاظ المستفيدين المعتمدين بحق الإقامة والاستقرار في مالطا بصورة غير محدّدة، بشرط الاستمرار في الالتزام بمتطلبات البرنامج. من أبرز مزايا البرنامج، هو عدم اشتراط حد أدنى للإقامة الفعلية السنوية في مالطا، الأمر الذي يسمح للمستثمرين بالمحافظة على أعمالهم والتزاماتهم المهنية والعائلية خارج البلاد، مع اعتمادها كقاعدة إقامة أوروبية آمنة. كما يتيح تصريح الإقامة السفر إلى دول منطقة شنغن لمدة قد تصل إلى تسعين يوماً خلال كل فترة ١٨٠ يوماً، إلى جانب حق الإقامة غير المحدّدة في مالطا.

ويتميّز البرنامج كذلك بطابعه العائلي، إذ يمكن أن يشمل الطلب الزوج أو الشريك المؤهل، والأولاد المعالين، إضافة إلى الوالدين والأجداد، وفقاً لشروط الإعالة المالية المعتمدة. ويستطيع مقدّم الطلب استيفاء الشرط العقاري إما عبر شراء عقار سكني مؤهل بقيمة لا تقل عن ٣٧٥,٠٠٠ يورو، أو استئجار عقار مؤهل بقيمة سنوية لا تقل عن ١٤,٠٠٠ يورو، على أن يُحتفظ بالعقار أو بعقد الإيجار لمدة خمس سنوات وفقاً للشروط المطبقة.

كما يتوجّب سداد الرسوم والمساهمات الحكومية، وتقديم التبرع الخيري المطلوب، والحصول على تأمين صحي مناسب، وإثبات الملاءة المالية والمصدر المشروع للثروة والأموال. وتتمثل الخيارات المالية الحالية في امتلاك أصول عالمية لا تقل عن ٥٠,٠٠٠ يورو - ومنها ١٥٠,٠٠٠ يورو على الأقل أصول سائلة -، أو أصول عالمية لا تقل عن ٦٥٠,٠٠٠ يورو - ومنها ٧٥,٠٠٠ يورو أصول سائلة. كما تخضع جميع الطلبات لإجراءات تدقيق شاملة تشمل التحقق من الخلفية الشخصية والمهنية والمالية لمقدّم الطلب.

يشكّل برنامج الإقامة الدائمة في مالطا خياراً قانونياً مهماً للأفراد والعائلات الراغبين في الحصول على إقامة دائمة ضمن إحدى الدول الأوروبية المستقرة، من دون اختبار اللغة أو الالتزام بحد أدنى سنوي للإقامة. وتتمثل أبرز مزاياه في ما يلي:

- الإقامة الدائمة في مالطا.
- التنقل ضمن منطقة شنغن.
- إمكانية إدراج عدّة أجيال من أفراد العائلة.
- المرونة بين شراء العقار أو استئجاره، مع الاحتفاظ بالنشاطات المهنية والشخصية خارج مالطا.
- إلا أن القبول في البرنامج ليس تلقائياً، بل يتطلب إعداد ملف شفاف ومتكامل يثبت الأهلية والإعالة العائلية، والملاءة المالية والمصدر المشروع للأموال. ويقدم مكتب SALAMAS للمحاماة المساعدة القانونية للمتقدمين، بدءاً من تقييم الأهلية ومراجعة المستندات، وصولاً إلى إعداد ملف لمصدر الثروة والتنسيق مع مكتب محاماة شريك بغية متابعة جميع معاملات الملف، وصولاً إلى الاستحصال على الإقامة الدائمة.



تأثير الذكاء الاصطناعي على عمل رجال القانون ومحامي الأعمال د. سلام عبدالصمد



لفتنا مؤخراً مقالٌ مهمّ، نُشرَ في المجلة القانونية الفرنسية *Actu-Juridique* بتاريخ ١٥ نيسان الماضي. وهو عبارة عن مقابلة أجريت مع الدكتور في مجال الاقتصاد والمستشار لدى الإدارات القانونية ومكاتب المحاماة في فرنسا، الأستاذ أوليفيه شادوتو (Olivier Chaduteau)، بمناسبة صدور كتابه "تأثير الذكاء الاصطناعي على عمل رجال القانون ومحامي الأعمال" (*L'impact de l'IA sur les juristes et les avocats d'affaires*). ومن هنا، يأتي عنوان هذا المقال وموضوعه، حيث تجري مراقبة دقيقة لكافة التطورات التي تشهدها حالياً مهنة المحاماة، ولا سيما تلك التي تحدث تغييراً جذرياً نتيجة للذكاء الاصطناعي.

من الطبيعي أن يتطور الميدان القانوني فيأخذ هذه الثورة الرائدة بعين الاعتبار ويتمشى معها. ولكن مع التطور الهائل والسريع في المجال التكنولوجي، تظهر بعض المخاوف، وعلى وجه الأخص القلق السائد من حلول الذكاء الاصطناعي محلّ رجال القانون - بعبارة أخرى، الخوف من أن تحلّ الآلة حتماً محلّ الإنسان، وهو ذاته الذي كان سائداً في أوائل أيام التكنولوجيا.

يجيب على ذلك د. شادوتو بتأكده على أن الذكاء الاصطناعي، مهما تطوّرت أدواته، لن يحلّ محلّنا على الإطلاق، وذلك في كافة الحقول، بما فيها الحقل القانوني. إذ لن ينتج عن الذكاء الاصطناعي أيّ اختفاء لرجال القانون (إذ جاز التعبير)؛ إنّما مع تولي الذكاء الاصطناعي جزءاً كبيراً من العمل، ستفسيح بعض الممارسات المجال إلى تحوّل في القيمة (a shift in value) يتّجه نحو أنشطة أكثر إبداعاً واستراتيجية وأخلاقية. ويضيف د. شادوتو أنه لكي يتمّ الحفاظ على قدرتنا التنافسية، يجب علينا أولاً «الصعود» في سلسلة القيمة (the value chain «move up»)، من خلال تعزيز التفكير النقدي، والتحليل السياقي، والبراعة القانونية، والمفاوضات المعقدة، والقدرة على اتخاذ القرارات المدروسة في حالات عدم اليقين - وكلها تقع ضمن اختصاص الخبرة الإنسانية.

كما ينصح د. شادوتو باكتساب مهارات جديدة، وخاصة في مجال الإلمام بالبيانات والذكاء الاصطناعي، وحوكمة البيانات، وفهم الخوارزميات، وإدارة المشاريع، والتعاون ذي التخصصات المتعددة، لأن حسن الأداء في الميدان (بحسب قول د. شادوتو) ينبع من فرق هجينة تركز على التعلّم (hybrid, learning-oriented teams) - بعبارة أخرى، نحتاج إلى مزيج بين جهود الذكاء الاصطناعي وجهود الإنسان، أو ما يصفه د. شادوتو بـ«التآزر» بين الإنسان والذكاء الاصطناعي (human+AI synergy)، بلغة واضحة تضمن الجودة والأمان في تطبيقات الخدمة الذاتية، فتتمنع بالتالي أيّ استبدال خاطئ لرجل القانون بالدرشة (chatbot).

أخيراً، يؤكد د. شادوتو على أهمية إعادة هيكلة التسلسلات الهرمية التنظيمية، حيث يغدو أمراً لا مفرّ منه - لا بل ضرورة في عصرنا الرقمي، حيث يساعد الذكاء الاصطناعي في تعزيز الخبرة الإنسانية بدلاً من حلول محلّها - ظهور المساعدين القانونيين الرقميين (digital paralegals)، والعمليات القانونية الإلكترونية، ومديري المعرفة والبيانات، إضافة إلى تعديل نسب التوظيف (revised staffing ratios). ومع ذلك، يعتبر د. شادوتو أن هذه العملية لا تزال تتطلب يقظة أخلاقية مستمرة، وثقافة قوية تقوم على «مشاركة الإنسان في العملية» (human-in-the-loop culture)، وهو نموذج للذكاء الاصطناعي التعاوني (collaborative AI model) حيث يتمّ دمج الناس في سير العمل، حتّى يشرفوا على القرارات التي تتخذها الآلة ويقيمونها ويوافقوا عليها.

ومن هنا، تأتي قناعة د. شادوتو بأن كل ذلك يمثل تحوُّلاً حقيقياً في النموذج السائد، وسيتجاوز مجرد زيادة الإنتاجية في حقل القانون والأعمال - ونحن في SALAMAS نتبني هذه القناعة أيضاً.

تأشيرة D2 لرجال الأعمال: جسر بين الاستثمار الأجنبي والاندماج القانوني في البرتغال جيسكا ديب



في المشهد الاقتصادي العالمي الحالي، يسعى عددٌ متزايدٌ من الأفراد إلى الاستثمار أو الاستقرار في الخارج، بحثاً عن الأمن وتأمين الفرص وجودة الحياة. ومن بين الوجهات المفضلة، برزت البرتغال كخيارٍ طبيعيٍّ مقدرٍ لأمنها، ونظمها العامة الصحية والتعليمية القوية، وبنيتها التحتية الحديثة، ومناخها اللطيف، ومستوى المعيشة العالي.

وفي هذا السياق، طوّرت قوانين الهجرة البرتغالية أدواتٍ قانونيةً محدّدة لجذب المستثمرين الأجانب والمهنيين الراغبين في المساهمة في التنمية الوطنية. وأحد أهمّ الأطر في هذا المجال هو تصريح الإقامة للمهاجرين الرياديين (Residence Permit for Entrepreneurial Immigrants)، المعروفة عادةً باسم «تأشيرة D2»، التي تمّ إنشاؤها بموجب المادة 60، بند 2، من القانون رقم 23 الصادر بتاريخ الرابع من تموز 2007، والتي تنصّ على منح الإقامة لرجال الأعمال المهاجرين الذين قاموا بعملية استثمار داخل الأراضي البرتغالية، أو على الأقلّ أثبتوا حيازتهم على الوسائل المالية والنيتة الحقيقية للقيام بعملية استثمار في الأراضي البرتغالية. تشكل تأشيرة D2 جزءاً مهماً من سياسة الهجرة في البرتغال، وقد أنشأت لجذب رواد الأعمال الذين يمكنهم المساهمة في التنمية الاقتصادية والتكنولوجية والثقافية للبلاد. وعلى عكس التأشيرة الذهبية التي تعتمد على الاستثمار السلبي (passive investment)، تشجّع تأشيرة D2 على إنشاء الأعمال النشطة وإدارتها، ممّا يسمح للأفراد المؤهلين ببدء أو تطوير شركاتٍ تولد فرص العمل وتعزّز الابتكار.

وفقاً للمادة ٦٠، بند ٢، من قانون الأجانب البرتغالي، يجب على المتقدمين إما إثبات أنهم قد قاموا فعلاً بالاستثمار، أو على الأقل إظهار أنهم يمتلكون الوسائل المالية المناسبة للقيام بذلك - ربّما بدعم من إحدى المؤسسات المالية البرتغالية -، إضافة إلى خطة عمل موثوقة وقابلة للتنفيذ. إنما لا يحدّد القانون متطلبات ثابتاً لرأس المال، بل يركّز على جدية المشروع المقترح اقتصادياً وأهميته.

تقنياً، يجب أولاً طلب الحصول على تأشيرة D2 عبر القنصلية البرتغالية في بلد إقامة المتقدم، حيث يتم إصدارها وختمها في جواز السفر، وذلك عادةً بصلاحيّة تدوم لمدة أربعة أشهر. وعند الوصول إلى البرتغال، يجب على حامل التأشيرة التقدّم إلى خدمة الهجرة والحدود (SEF) (Serviço de Estrangeiros e Fronteiras)، بغية الحصول على تصريح إقامة لنشاط مهنيّ مستقلّ أو رياديّ، وذلك وفقاً للمادة ٨٩، بند ١، من القانون رقم ٢٣/٢٠٠٧. وإن تصريح الإقامة هذا صالح لمدة سنة واحدة، إنما يمكن تجديدها لفترات متتالية، أقصاها سنتان. وبعد خمس سنوات من الإقامة القانونية، يمكن للمتقدّم طلب تصريح إقامة دائمة صالح لمدة خمس سنوات أخرى - وفي النهاية، يمكن التقدّم للحصول على الجنسية البرتغالية، بشرط استيفاء شروط الاندماج واللغة.

أما من الناحية القانونية، فإن تأشيرة D2 تستند إلى فكرة مفادها أن الإقامة تُمنح كاعترافٍ بالنشاط الاقتصادي المنتج بدلاً من مجرد امتلاك رأس المال. ولهذا السبب، يجب على المتقدمين تقديم خطة عمل قويّة ذات أهداف واضحة، وإظهار كيف ستفيد مشاريعهم الاقتصاد البرتغالي. ويختار معظم رواد الأعمال إنشاء شركة ذات مسؤولية محدودة (LDA) (sociedade por quotas، "limited company") أو حتى شركة ذات عضو واحد، إذ يسمح ذلك القانون التجاري البرتغالي بمرونة كبيرة، وحتى يسمح برأس مال ذات الأسهم الأدنى، قدره يورو واحد - يناسب هذا الإطار كلاً من الشركات الناشئة والأعمال التقليدية، طالما يمكن للمتقدّم أن يُظهر التزاماً حقيقياً وقدرةً ماليةً كافية. وتمتدّ حقوق لم الشمل العائلي، لكي تشمل الزوج والأطفال المعالين الذين تقلّ أعمارهم عن ١٨ عاماً، بينما يجب على الأطفال البالغين التقدّم للحصول على تأشيرة أو تصريح إقامة منفصل في حالات معينة كمثل أغراض الدراسة.

في المحصلة، تبرز تأشيرة D2 لرواد الأعمال التوجّه التشريعيّ البرتغالي الأنسب نحو هجرة قائمة على الكفاءة والمبادرة الفردية، وذلك أكثر من كونها مجرد وسيلة لجذب رؤوس الأموال. إذ تتيح للمستثمرين ورواد الأعمال الأجانب إطاراً قانونياً متكاملًا، يضمن لهم الإقامة المشروعة وممارسة نشاطٍ اقتصاديٍّ فعّال، مع الحفاظ على متطلبات الشفافية والرقابة التي تفرضها الدولة في إطار سيادتها القانونية.

تعكس هذه التأشيرة فلسفة قانونية متوازنة، تقوم على تحقيق المنفعة المتبادلة بين الدولة والمهاجر. إذ توفر البرتغال بيئة قانونية مستقرّة وداعمة للاستثمار، بينما يلتزم المستثمر باحترام القوانين المحلية والمساهمة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية. وبذلك، تُجسّد تأشيرة D2 مفهوم الهجرة المنتجة التي تجمع بين روح المبادرة الخاصة ومتطلبات النظام العام.

إن هذا النموذج القانوني، القائم على المرونة التشريعية والرقابة المؤسسية، يجعل من تأشيرة D2 مثلاً واضحاً على قدرة التشريع البرتغالي على مواكبة التحوّلات الاقتصادية العالمية، وذلك من خلال صياغة سياسة هجرة حديثة تدعم الاقتصاد، وتكرّس في الوقت نفسه مبادئ العدالة والشرعية في إدارة شؤون الإقامة للأجانب.



مبدأ عدم الإعادة القسريّة كقاعدة عرفيّة في القانون الدوليّ ومدى إلزاميّته للبنان المحامية الأستاذة كارول منصور



أصبح اللّجوء ظاهرةً بنيويّة ملازمة للنظام الدوليّ المعاصر، ترخي بظلالها على العلاقات بين الدول وعلى منظومة حقوق الإنسان. ومن بين المبادئ التي تشكّل صمام الأمان الأخير لحماية الهاربين من الاضطهاد والعنف، يبرز مبدأ عدم الإعادة القسريّة (non-refoulement) بوصفه الركيزة الأساسيّة التي يقوم عليها القانون الدوليّ للاجئين، إذ يحول دون إعادة أيّ شخص، بأيّ وسيلة كانت، إلى إقليم قد تتهدّد فيه حياته أو حرّيته. وتكتسب هذه الإشكاليّة أهميّة خاصّة بالنسبة للبنان، إذ يعاني أساساً من أزماتٍ اقتصاديّة وأمنيّة وسياسيّة – منها داخليّة، ومنها خارجيّة –، إنّما يستضيف أعلى نسب اللاجئين على الرغم من عدم انضمامه إلى اتّفاقيّة اللّجوء لعام ١٩٥١ وبروتوكولها الإضافيّ لعام ١٩٦٧. وفعلاً، أضحي مبدأ عدم الإعادة القسريّة قاعدةً عرفيّة ملزمة لكلّ الدول بصرف النظر عن انضمامها أو عدم انضمامها إلى الاتّفاقيّات الناطمة للّجوء.

١- مفهوم مبدأ عدم الإعادة القسريّة

يُقصدُ بمبدأ عدم الإعادة القسريّة الالتزام الذي يقع على عاتق الدولة بعدم طرد أو إعادة أيّ شخص، بأيّ شكل من الأشكال، إلى إقليم دولة أخرى قد تتهدّد فيه حياته أو حرّيته بسبب عرقه أو دينه أو جنسيّته أو انتمائه إلى فئة اجتماعيّة معيّنة، أو بسبب آرائه السياسيّة، أو حيث يواجه خطراً حقيقياً بالتعرّض للتعذيب أو المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانيّة أو المهينة. يمتدّ هذا التعريف ليشمل طالبي اللّجوء الذين لم يُبتّ في طلباتهم بعد، والأشخاص الذين لم يقدّموا طلباً أصلاً، طالما توافرت في وضعهم عناصر الخطر الجديّ المبرّر للحماية. إن الالتزام بعدم الإعادة القسريّة لا يقتصر فقط على الطرد أو الترحيل الرسميّ بموجب قرار إداريّ، بل يشمل أيضاً كلّ صورة من صور الإعادة، سواء أكانت مباشرة أو غير مباشرة، وسواء أنمّت عبر التسليم القضائيّ، أو الردّ على الحدود، أو المنع من الدخول، أو حتّى عبر سياسات الضغط والتضييق التي تدفع الأفراد، من الناحية العمليّة، إلى العودة رغماً عنهم إلى بلد المنشأ – ممّا يُعرف تحت إسم «الإعادة القسريّة غير المباشرة» (constructive refoulement) –؛ وعليه، لا يكمن جوهر المبدأ في الشكل القانونيّ للإجراء المتّخذ، بل في النتيجة الفعلية المترتبة عليه، أيّ تعريض الشخص لخطر حقيقيّ.

٢- أساس المبدأ في القانون الدوليّ

يستمدّ مبدأ عدم الإعادة القسريّة أساسه القانونيّ من مصادر متعدّدة، ونذكر منها:

أ- الاتفاقية الخاصة بوضع اللاجئين لعام ١٩٥١

تنص المادة ٣٣، فقرة أولى، من اتفاقية جنيف لعام ١٩٥١ على ما يلي:

«لا يجوز لأي دولة متعاقدة أن تطرد لاجئاً أو أن تردّه بأي صورة من الصور إلى حدود الأقاليم التي تكون حياته أو حريته مهددتين فيها بسبب عرقه أو دينه أو جنسيته أو انتمائه إلى فئة اجتماعية معينة أو بسبب آرائه السياسية.»

تُعَدُّ هذه المادة «حجر الزاوية» في نظام الحماية الدولية للاجئين، وإن أوردت الفقرة الثانية من المادة ذاتها استثناءً ضيقاً، يتعلق بمن تتوافر بشأنه أسباب معقولة لاعتباره خطراً على أمن البلد المضيف، أو من صدر بحقه حكم نهائي بجريمة أو جنائية خطيرة، مما يجعل الشخص المعني خطراً على المجتمع.

ب- اتفاقية مناهضة التعذيب لعام ١٩٨٤

تكرس المادة الثالثة من اتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة، التزاماً مطلقاً وغير قابل للتقييد بعدم طرد أي شخص أو إعادته أو تسليمه إلى دولة أخرى، إذا توافرت أسباب حقيقية تدعو إلى الاعتقاد بأنه سيكون في خطر التعرض للتعذيب. وهنا، يتميز هذا الالتزام بأنه وخلافاً لما هو عليه الحال في اتفاقية اللاجئين، لا يعرف استثناءً، مما يجعله أوسع نطاقاً من حيث الحماية، وإن كان أضيق من حيث علة الخطر، أي التعذيب حصراً.

ج- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

لم يتضمن العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦ نصاً صريحاً بشأن عدم الإعادة القسرية. ولكن الالتزام بمادتيه السادسة - التي تنص على الحق في الحياة - والسابعة - التي تنص على حظر التعذيب والمعاملة القاسية - يعتبر ضمناً أن إعادة شخص إلى مكان يواجه فيه خطراً حقيقياً بانتهاك هذين الحقين تشكل بحد ذاتها انتهاكاً لالتزامات الدولة المعيدة.

د- القانون الدولي العرفي

يذهب الاتجاه الراجح في الفقه الدولي المعاصر إلى أن مبدأ عدم الإعادة القسرية قد ارتقى إلى مرتبة القاعدة العرفية الملزمة لكل الدول، بصرف النظر عن انضمامها أو عدم انضمامها إلى اتفاقية عام ١٩٥١ أو بروتوكولها. وخلاصة القول إن مبدأ عدم الإعادة القسرية يحظى اليوم، في هذه الأدنى، بصفة القاعدة العرفية الملزمة لجميع الدول من دون أي استثناء، وترسخ حظوظه أكثر كلما تعلق الأمر بخطر التعذيب أو الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان.

٣- موقف القضاء الدولي

أسهم القضاء الدولي والإقليمي في ترسيخ الطابع الأمر لمبدأ عدم الإعادة القسرية، كما في توسيع مضمونه حتى شمل صوراً من الإعادة غير المباشرة.

أرست المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان مبدأ راسخاً مفاده أن المادة الثالثة من الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان تحظر التعذيب والمعاملة اللاإنسانية أو المهينة، كما تحظر ضمناً على الدول الأطراف إعادة أي شخص إلى دولة يواجه فيها خطراً حقيقياً بالتعرض لمثل هذه المعاملة، وذلك بصرف النظر عن سلوك الشخص المعني أو خطورته على أمن الدولة المضيف.

أما محكمة العدل الدولية، وإن لم تفصل في قضية متخصصة حصراً بمبدأ عدم الإعادة القسرية، فإن اجتهادها في القضايا المتصلة بحماية حقوق الإنسان الأساسية قد ساهم في ترسيخ الطابع الأمر للقواعد المرتبطة بحظر التعذيب والانتهاكات الجسيمة، مما ينعكس بشكل غير مباشر على تعزيز الأساس القانوني لمبدأ عدم الإعادة القسرية بوصفه امتداداً طبيعياً لهذه القواعد.

ساهمت لجنة مناهضة التعذيب واللجنة المعنية بحقوق الإنسان التابعتان للأمم المتحدة، من خلال نظريتهما في الشكاوى الفردية المرفوعة أمامهما، في بلورة معايير دقيقة لتقدير «الخطر الحقيقي» الذي يستوجب الحماية، مؤكداً مراراً وتكراراً أن غياب اتفاقية ملزمة بين الدولة المعنية واتفاقية اللاجئين لا يعفيها من الالتزام بعدم الإعادة متى كانت طرفاً في اتفاقية مناهضة التعذيب أو العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

يُستخلص من مجمل هذا الاجتهاد أن القضاء الدولي والإقليمي يتجه نحو توسيع نطاق الحماية المقررة بموجب مبدأ عدم الإعادة القسرية، مما يعزز الاتجاه بترسخه كقاعدة من قواعد القانون الدولي العرفي - لا بل الأمر - في شقه المتصل بحظر التعذيب على وجه الخصوص.

٤- موقف لبنان

استقبل لبنان أعداداً هائلة من اللاجئين خلال تاريخه الحديث، وذلك ليس فقط بسبب موقعه الجغرافي المحاذي للدول التي شهدت أزمات وحروباً، بل أيضاً بسبب عوامل أخرى تتعلق بخصائص موقعه، ونظامه السياسي، وما يوفره من هامشٍ للحرية الفردية، فضلاً عن تركيبتها الديموغرافية المتنوعة.

فمنذ الحرب العالمية الأولى، استقبل لبنان الفئات التالية من اللاجئين:

- الأرمن (١٩١٥-١٩٤٠).
 - الفلسطينيون (١٩٤٨-١٩٧٠).
 - العراقيون (٢٠٠٣-٢٠٠٨).
 - السوريون والفلسطينيون القادمون من سوريا (منذ عام ٢٠١١).
- وقد كان للنزاع المسلح المستمر في سوريا تأثيراً بالغ على لبنان، حيث اضطّر ملايين السوريين إلى الفرار من منازلهم واللجوء إلى «بلاد الأرز» إضافة إلى دول أخرى، أبرزها العراق والأردن وتركيا.
- ويُعَدّ حجم هذه الهجرة غير مسبوق في تاريخ لبنان الحديث، لكونه بلداً صغيراً لا يتجاوز عدد سكّانه أربعة ملايين نسمة، الأمر الذي فرض تحديات كبيرة على المستويات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والخدمات العامة.
- لم ينضمّ لبنان إلى اتفاقية جنيف لعام ١٩٥١ الخاصة بوضع اللاجئين، ولا إلى بروتوكولها لعام ١٩٦٧، وهذا ما يستند إليه عادةً لتبرير عدم التزامه باتفاقية اللاجئين. غير أن هذا الموقف لا يُعفي لبنان من التزاماته الدولية في هذا الخصوص، وذلك لاعتبارين اثنين:
- الاعتبار الأول هو أن لبنان دولة مؤسّسة وعضو في الأمم المتحدة، ممّا يجعله ملزماً بمواثيقها. كما أنّه طرف في اتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب لعام ١٩٨٤، ممّا يجعله ملزماً بموجب مادتها الثالثة، التي تنصّ على عدم طرد أي شخص أو إعادته أو تسليمه إلى دولة توجد بشأنها أسباب حقيقية تدعو إلى الاعتقاد بأنّه سيتعرّض فيها لخطر التعذيب، وهو التزام تعاهدي مباشر، لا علاقة له بانضمام لبنان أو عدم انضمامه إلى اتفاقية اللاجئين.
 - الاعتبار الثاني هو أن مبدأ عدم الإعادة القسرية يشكّل اليوم قاعدة من قواعد القانون الدولي العرفي الملزمة لكل الدول، بما فيها الدول غير الأطراف في اتفاقية ١٩٥١ - ومن ثمّ، فإن لبنان يبقى ملزماً به بصرف النظر عن موقفه من هذه الاتفاقية.

ويُضاف إلى ما تقدّم أن لبنان طرف في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، الذي يُستخلّص منه، بحسب اجتهاد اللجنة المعنية بحقوق الإنسان، التزامٌ ضمنيٌّ مماثل بعدم الإعادة، فضلاً عن تكريس الدستور اللبناني في مقدمته لالتزام لبنان بمواثيق الأمم المتحدة والإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

وعلى الصعيد التشريعي الداخلي، لا يتضمّن القانون اللبناني المنظم لدخول الأجانب وإقامتهم وخروجهم، الصادر بالمرسوم لعام ١٩٦٢ وتعديلاته، أي نص صريح يكرّس مبدأ عدم الإعادة القسرية بالمعنى الدقيق - وهذه ثغرة تشريعية تستدعي إصدار قانون وطني حول اللجوء، فينظّم هذه المسألة بوضوح، أسوةً بعددٍ من الدول العربية والمجاورة التي أصدرت مثل هذا القانون.

تكشف الممارسة اللبنانية الفعلية، بحسب ما وثّقته عدّة منظمات حقوقية دولية ومحلية، عن فجوة واسعة بين التزامات لبنان القانونية الدولية من جهة، وبين السياسات المتبعة فعلياً حيال اللاجئين السوريين - الذين يُسمّون خطأ في وسائل الإعلام «نازحين» - من جهة أخرى. إذ وثقت بعض المنظمات الحقوقية - ومن بينها "هيومن رايتس ووتش" (Human Rights Watch) - عمليات ترحيل نفّذها الجيش اللبناني والمديرية العامة للأمن العام، وطالت أعداداً كبيرة من السوريين، بمن فيهم أشخاص كانوا يواجهون خطراً حقيقياً وموثقاً بالتعرّض للاعتقال التعسفي أو التعذيب أو الإخفاء القسري لدى عودتهم، وذلك من دون إجراء أي تقييم فردي كافٍ لظروف كلّ حالة على حدة، ممّا يخالف الشرط الجوهري لتطبيق مبدأ عدم الإعادة القسرية. كما أعلنت بعض الجهات الرسمية اللبنانية في عدّة مناسبات عن خطط طوعية لإعادة أعداد كبيرة من السوريين بشكلٍ شهري، وذلك استناداً إلى الاعتبار أن الأوضاع في سوريا قد أصبحت آمنة.

إذا، كما سبق فقلنا، وإن لم ينضمّ لبنان إلى اتفاقية اللاجئين، يبقى مع ذلك ملزماً بمبدأ عدم الإعادة القسرية بحكم طابعه العرفي. غير أن الفجوة القائمة بين هذا الالتزام النظري والممارسة الفعلية على أرض الواقع، تستدعي إصلاحاً تشريعياً ومؤسسياً عاجلاً، يحقّق التوازن بين حق لبنان السيادي في تنظيم شؤون الهجرة على أراضيه، وبين التزاماته الدولية التي لا تسقط بالتقادم ولا تُعلّق على انضمامه أو عدم انضمامه إلى معاهدة معينة.

دور المحكمة الجنائية الدولية في مكافحة الإفلات من العقاب عن الجرائم الدولية

المحامي الأستاذ هادي فرنسيس



تتناول هذه الدراسة الأساس القانوني لدور المحكمة الجنائية الدولية في مكافحة ظاهرة الإفلات من العقاب، وذلك من خلال الاستفاضة في عرض نشوئها عبر التاريخ وتطورها، وتناول اختصاصها، ومبادئها القانونية، إضافة إلى تقييم مدى فعاليتها في ما يخص تحقيق العدالة الجنائية على الصعيد الدولي.

نشأت المحكمة الجنائية الدولية نتيجة للتطور التاريخي الطويل في مجال القضاء الجنائي الدولي، حيث برهنت التجارب السابقة أن غياب المحاسبة والمساءلة في الجرائم الدولية خطيرة تحديداً، أدّى إلى معاودة هذه الانتهاكات وتكرارها، ممّا شجّع انتشار ظاهرة الإفلات من العقاب.

وقد بدأ هذا التطور في ما يخص المساءلة على الصعيد الدولي، مع محاكمات نورمبرغ وطوكيو بعد الحرب العالمية الثانية، التي شكّلت نقطة تحوّل أساسي عبر إقرار مبدأ جوهري يتعلق بمسؤولية الأفراد عن الجرائم الدولية، بعدما كان القانون الدولي التقليدي يركّز بشكل أساسي ومباشر على مسؤولية الدول. ثم تعزّز هذا الاتجاه مع إنشاء المحاكم الجنائية الدولية المؤقتة والخاصة بيوغوسلافيا السابقة ورواندا، والتي ساهمت في تطوير قواعد المسؤولية الجنائية الدولية، فسهّلت الطريق عبر إنشاء محكمة جنائية دولية دائمة بموجب نظام روما الأساسي لعام ١٩٩٨.

تعدّ المحكمة الجنائية الدولية أول هيئة قضائية دولية دائمة، تُعنى بملاحقة الأفراد المسؤولين عن ارتكاب أخطر الجرائم التي تمس المجتمع الدولي بأسره. وقد حدّد نظام روما الأساسي اختصاص المحكمة المذكورة في أربع جرائم رئيسية، وهي التالية:

- جريمة الإبادة الجماعية.
- الجرائم ضد الإنسانية.
- جرائم الحرب.
- جريمة العدوان.

يهدف هذا الاختصاص المحدّد بشكل رئيسي إلى التركيز على الجرائم الأكثر خطورة التي تهدّد السلم والأمن الدوليين، وضمان عدم إفلات مرتكبيها من المحاسبة والمساءلة، وبالتالي من ترتيب المسؤولية الجنائية.

ويقوم نظام المحكمة على مبدأ أساسي، وهو المسؤولية الجنائية الفردية، حيث لم تعدّ المسؤولية تقتصر على الدول، بل تعدّتها للأفراد أنفسهم، سواء أكانوا قادة سياسيين أو عسكريين أو مسؤولين حكوميين أو منفذين مباشرين من أرفع المستويات، فيكونوا معرّضين للمساءلة عن الجرائم التي يرتكبونها أو يساهمون في ارتكابها. ويشكّل هذا المبدأ تحوّلاً جذرياً وجوهرياً في القانون الدولي، إذ يؤكّد على أنّه لا يمكن تبرير ارتكاب الجرائم الدولية بالأوامر العليا أو المناصب الرسمية التي يشغلها مرتكبوها.

وفي هذا الإطار، أكّد نظام روما الأساسي عدم الأخذ بعين الاعتبار بالصفات الرسمية أو حتّى الحصانات كوسيلة تحول دون ممارسة المحكمة اختصاصها - فإن الرئيس أو الوزير أو القائد العسكري لا يتمتع بحماية تحول دون مساءلته إذا ثبت تورّطه في جرائم تدخل ضمن اختصاصها. ويهدف هذا الأمر إلى تكريس مبدأ المساواة أمام العدالة الجنائية الدولية، ومنع استغلال السلطة أو النفوذ كوسيلة للتهرب من المسؤولية.

كما اعتمدت المحكمة الجنائية الدولية مبدأ التكامل، باعتباره حجر الأساس في علاقتها بالقضاء الوطني. ويقضي هذا المبدأ بشكل أساسي بأن القضاء الوطني يبقى صاحب الاختصاص الأصلي في التحقيق والمحاكمة، وذلك نظراً لاعتبار الدولة الطرف هي الأقرب إلى الجريمة والأقدر من حيث المبدأ على جمع الأدلة ومحاكمة المسؤولين عنها. ولا تتدخل المحكمة الدولية إلا بصورة استثنائية، وذلك في حال عدم قدرة الدولة بحد ذاتها أو عدم رغبتها في إجراء تحقيقات ومحاكمات حقيقية ومستقلة.

ويحقق مبدأ التكامل توازناً بين مبدأ سيادة الدول ومتطلبات العدالة الدولية، إذ يحترم حق الدول في ممارسة ولايتها القضائية، ولكنه في الوقت ذاته يمنع استخدامها كوسيلة لتعطيل العدالة أو حماية مرتكبي الجرائم الدولية. كما يشجّع الدول على تطوير أنظمتها القضائية، وإدماج الجرائم الدولية ضمن قوانينها الداخلية، وتعزيز قدرتها على محاسبة المسؤولين على المستوى الوطني.

وعندما تتوافر شروط تدخل المحكمة الجنائية الدولية، تبدأ إجراءاتها بمرحلة التحقيق، التي تهدف إلى التأكد من حصول الجريمة ووقوعها، كما إلى تحديد المسؤولين عنها وجمع الأدلة اللازمة. ويمكن فتح التحقيق بناءً على إحالة من إحدى الدول الأطراف في نظام روما الأساسي، أو إحالة من مجلس الأمن، أو بمبادرة من المدعي العام لدى المحكمة بعد الحصول على إذن الدائرة التمهيدية. فإن هذه الآليات تضمن عدم بقاء الجرائم الدولية من دون متابعة قضائية.

أما مرحلة جمع الأدلة فتعُد أيضاً من أهم مراحل عمل المحكمة، نظراً للطبيعة المعقدة للجرائم الدولية، التي غالباً ما تقع في سياقات الحروب والنزاعات المسلحة على الصعيد الدولي. ولهذا السبب، تعتمد المحكمة على وسائل متعدّدة لجمع الأدلة، كمثل:

- الاستماع إلى الشهود والضحايا، مع توفير تدابير خاصة لحمايتهم من أي تهديد قد يطالهم خلال هذه المرحلة.
- تحليل الوثائق والتسجيلات.
- الاستعانة بالخبراء.

وبعد الانتهاء من التحقيق وتوافر الأدلة الكافية، تنتقل القضية إلى مرحلة الملاحقة والمحاكمة. وتحرص المحكمة خلال هذه المرحلة بشكل أساسي على ضمان محاكمة عادلة، وذلك من خلال احترام حقوق المتهم، بما في ذلك:

- افتراض البراءة.
- الحق في الدفاع.
- الاستعانة بمحامٍ.
- الاطلاع على الأدلة.
- الطعن في الأحكام.

وفي المقابل، تُمنح الضحايا دوراً مهماً في الإجراءات القضائية، حيث يمكنهم المشاركة وتقديم آرائهم والمطالبة بجبر الأضرار التي لحقت بهم.

وقد ساهمت المحكمة الجنائية الدولية بصورة واضحة في مكافحة الجرائم الدولية، وذلك من خلال تكريس مبدأ جوهري، وهو مبدأ عدم الإفلات من العقاب. إذ أكدت على أنه يمكن ملاحقة مرتكبي جرائم الإبادة الجماعية والجرائم ضد الإنسانية وجرائم الحرب بشكل حصري، مهما كانت مناصبهم أو نفوذهم. كما عززت مسؤولية القيادة، بحيث من الممكن مساءلة القادة ومحاسبتهم إذا علموا بارتكاب مروضيهم الجرائم ولم يتخذوا أي إجراء لمنعها أو محاسبة المسؤولين عنها.

إضافة إلى كل ذلك، كان للمحكمة أيضاً دور مهم في تعزيز حقوق الضحايا، إذ تجاوزت النظرة التقليدية التي كانت تركز فقط على معاقبة الجناة، ليطال اهتمام العدالة الدولية بإعادة الاعتبار للضحايا ومعالجة آثار الجرائم التي تعرّضوا لها. ولذا، أقرّ نظام روما الأساسي آليات للمشاركة والتعويض وجبر الضرر، ممّا يساعد على تحقيق عدالة أكثر شمولاً وإنصافاً.

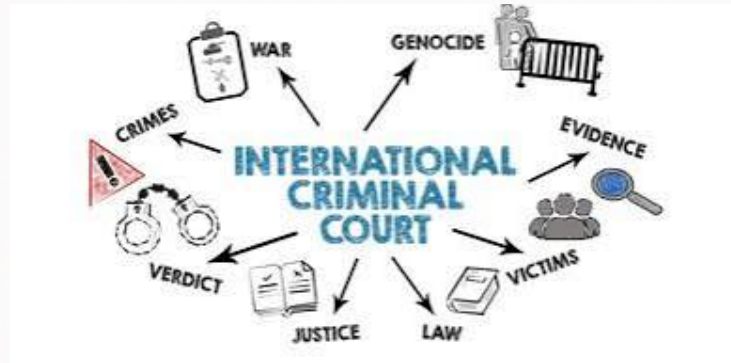
ولكن على الرغم من هذه الإسهامات، فإن فعالية المحكمة الجنائية الدولية ليست مطلقة، إذ تواجه مجموعة من القيود القانونية والعملية. فمن الناحية القانونية:

- يظل اختصاصها محدوداً في ما يخص الجرائم الأربع الواردة في نظام روما الأساسي.
 - وإذ ذلك، لا يشمل اختصاصها الزمني الجرائم التي سبقت دخول النظام الأساسي حيّز التنفيذ.
 - يرتبط اختصاصها الإقليمي والشخصي غالباً بعضوية الدول في النظام الأساسي أو بإحالات مجلس الأمن.
- أما من الناحية العملية، فإن المحكمة تواجه صعوبات نظراً لاعتمادها الكبير على تعاون الدول، إذ لا تمتلك جهاز شرطة أو قوة تنفيذية خاصة بها لتنفيذ أوامر القبض والأحكام. ونتيجة لذلك، قد يؤدي رفض بعض الدول التعاون معها إلى تأخير المحاكمة أو تعطيلها، ممّا يؤثر بشكل كبير على قدرة المحكمة العملية في تحقيق العدالة. وتتأثر المحكمة كذلك بالتحديات السياسية والدولية، إذ إن علاقتها بمجلس الأمن، وغياب بعض الدول الكبرى عن نظام روما الأساسي، وتأثير المصالح السياسية... كلها عوامل قد تحدّ من قدرتها على التدخل في بعض الحالات. كما تعرّضت لانتقادات تتعلق بانتقائية العدالة أو اختلاف مستوى التعاون الدولي معها بين قضية وأخرى.

- ولهذا، فإن تعزيز دور المحكمة الجنائية الدولية يتطلب مجموعة من الإصلاحات:
- في طليعتها، دعم استقلاليتها عن التأثيرات السياسية على الصعيد الدولي.
 - ثانياً، تحسين سرعة الإجراءات القضائية.
 - ثالثاً، تعزيز التعاون الدولي لتنفيذ قراراتها.
 - رابعاً، توسيع نطاق الانضمام إلى نظام روما الأساسي.

إضافة إلى أن الأمر يتطلب توفير موارد مالية وبشرية كافية تمكن المحكمة من التعامل مع الجرائم الدولية المعقدة بكفاءة أكبر.

في الخلاصة، تمثل المحكمة الجنائية الدولية أحد أهم الإنجازات في مجال التطور القانوني على الصعيد الدولي، إذ ساهمت في ترسيخ مبادئ المسؤولية الجنائية الفردية ومكافحة ظاهرة الإفلات من العقاب، وحماية حقوق الضحايا، وتعزيز احترام قواعد القانون الدولي. إلا أن نجاحها الكامل يبقى مكبلاً ومرتباً بمدى دعم المجتمع الدولي لها، كما بقدرة الدول على تجاوز عقبات الاعتبارات السياسية وتعزيز التعاون معها، مما يسمح ببناء نظام عدالة جنائية دولية أكثر فعالية ومساواة.



مرور عامٌ على توقيع مذكرة التفاهم مع مجلة "محكمة"



في الشهر الماضي، احتفلنا بمرور عامٍ على إطلاق مجلّتنا القانونية. وفي هذا الشهر، نحتفل بمرور عامٍ على توقيع مكتب SALAMAS مذكرة تفاهم مع المجلة القانونية اللبنانية "محكمة" - ممثلة برئيس تحريرها، المحامي الأستاذ علي الموسوي -، والتي بموجبها تنشر هذه الأخيرة مجلّتنا بشكلٍ شهريٍّ، فتمّ إرساء التعاون بيننا بشكلٍ رسميٍّ. بعد مرور عامٍ، لا يزال التعاون مستمرّاً ويحقّق نجاحاً هائلاً. ونتمنى مزيداً من النجاح مستقبلاً!

آخر المستجدات



الإمارات ترفع حظر السفر إلى لبنان

في نهاية الشهر الفائت، أعلنت الإمارات اتخاذ القرار برفع حظر السفر إلى لبنان، وذلك بعد فترةٍ فرضت فيه هذا الحظر جرّاء اندلاع الحرب الأخيرة في الشرق الأوسط. وإذاك، سمحت البلاد لمواطنيها بزيارة الأراضي اللبنانيّة بكلّ حريّة، ابتداءً من يوم ١٩ حزيران ٢٠٢٦، بشرط أن يسجّلوا أنفسهم عبر منصّة الخدمات القنصليّة لدى وزارة الخارجيّة الإماراتيّة - المسمّاة خدمات "تواجدي" - قبل مغادرتهم إلى لبنان، وذلك بغية تسهيل تقديم المساعدة في حال حدوث أيّ طارئٍ ما، تحت طائلة منعهم من مغادرة المطارات الإماراتيّة.