

SALAMAS LAW FIRM



SALAMAS
INTERNATIONAL LAW

LEGAL REVIEW

August 2026 | Issue 16

**TURNING IMMIGRATION
LAW INTO GENUINE
PRACTICE**

A Monthly International Legal Brief on Immigration, Regulatory and
Investment Law



OVERVIEW



TIP OF THE MONTH:

Always keep demanding for justice to be done. Justice is not about seeking revenge, it is about pointing out the grievous errors committed by others and holding them responsible for their act. SALAMAS Law Firm is here to help you on your quest for justice.

There is a higher court
than courts of justice, and
that is the court of
conscience. It supersedes
all other courts.
(Gandhi)



SALAMAS *Legal Review* is a monthly, practitioner-focused brief that turns immigration and investment rules into clear, usable guidance. We track policy shifts, court rulings, and regular updates across the Middle East, Europe and North America, then translate them into eligibility maps, market-entry options, and risk controls you can act on. Each issue pairs concise analysis with model wording and checklists, so that founders, investors, and counsels can plan cross-border moves, structure deals, and stay compliant without wading through legal noise.





EDITORIAL



August 4: six years already in our watchful minds and vivid memories...

August 4th, 2026, marked six years since the double blast happened that very same day in 2020, in the port of Beirut, at exactly 6:07 pm, destroying a city once considered “the jewel of the Middle East”, killing more than 200 people – including children! –, injuring more than 6,500 others and traumatizing them for life.

Six years already since that horrendous day – probably the worst in Lebanon’s entire history –, and injustice still runs rampant.

Six years already, and the ones responsible for launching this catastrophe – knowing they had every means to prevent it from happening and save people’s lives – still roam free.

Six years already, and grey areas surrounding this case are still abound, but one thing’s for sure: the explosion – the third largest non-nuclear in history – was the result of years of corruption and deliberate negligence.

Six years on, and August 4 remains synonymous with a disaster, a wound that never heals, no matter how much many of us have moved on in our lives.

We Lebanese carry the duty to always remember August 4th, to always demand for justice to be done upon the ones responsible!

We must also make sure that the ones who have needlessly died that fateful day, who had plans, goals and ambitions before their untimely death, have not died in vain.

One day, justice will prevail!

Serge ELIA
Attorney at Law
Head of Research Department of SALAMAS Law Firm





From five days... to six years!

Former BBA President Antonio El-Hashem

**CHANGE
LEBANON**

<https://change-lebanon.org/>



On August 4th, 2020, it was not just the port of Beirut that exploded, for the Lebanese people's trust in their State was also shattered, and their faith in the prevalence of justice come what may was shaken.

In the first immediate hours following that disaster, everyone talked about a quick investigation, for the severity of the crime was too great to afford any delay, and the victims' blood valued more than any calculation – it was even said, back then, that the truth might be revealed within five days.

Five days...

But the first year went by... and the truth did not come out yet.

Then the second year was gone... and the questions remained greater than the answers.

The third year came... and the investigation was still pending.

Then the fourth year has elapsed... as if time allied itself with oblivion.

And the fifth year has dawned... and the martyrs' families would commemorate them with every court hearing postponed, every proceeding stalled, and every hope deferred.

Today, on the sixth year... the same question continues to resonate in the nation's conscience: who killed Beirut? Who is the one responsible for the greatest non-nuclear disaster in history?

What justice is this, one that takes six years to begin, when it was specifically said that five days would suffice to uncover the truth?





Justice is not measured by the number of cases nor the scope of proceedings, but by how quickly it can reach those entitled to it. Delayed justice at this extent can weigh heavily on the nation's heart, burden the people's memory, instilling in their souls a bitter feeling that time itself has become an accomplice to the crime.

It is not required to seek vengeance, nor utter prejudgments, nor demand media trials. What is required is simply to tell the whole truth, to hold accountable anyone whose responsibility has been proven, regardless of his/her position – for nations are not built on compromises amidst disasters, but on transparency and accountability.

August 4 has become more than just a painful memory, it has become an ongoing test for the Lebanese State too. Can it prove that its citizens' lives are not cheap, that it will not forget their blood with the passage of time, and that the truth will not be postponed until witnesses grow old, mothers grow weary, and people become accustomed to reality?

If the State fails to uncover the truth about August 4, not only does it delay the issuance of a judicial ruling, but it also pushes back the chances of ever asserting its authority over the people, and robs the judiciary of its most valuable asset: the people's trust.

Nations can rebuild their ports, restore their buildings, and clear the rubble from their streets. But no nation can ever survive for so long should justice be continuously held hostage by time, truth held captive by obstruction, and fairness fall victim to political calculations.

A crime that remains unsolved never ends. It goes on daily, with every delay, every obstruction, every silence. Those who kill the truth are no less dangerous than those who caused the tragedy itself.

Six years... it is not merely lost time; it is an open wound in the conscience of a nation. Every day that goes by without unraveling the truth is a new blast, which this time strikes at the very core of justice itself.

The ammonium nitrate that exploded in the port of Beirut killed hundreds of innocent people and wounded a whole city. As for the explosives that detonated within the body of justice itself, for six years now, they have been undermining the Lebanese people's trust in their State, shattering what is left of their belief in the triumph of justice. Do not let justice be the final victim of the August 4th crime.



Canada Immigration 2026: the door is still open

Jessica Deeb



Express Entry is moving from a race for points towards a more targeted competition for the skills Canada actually needs.

For years, Canada has been regarded as one of the world's most accessible destinations for skilled immigration. High education, strong language abilities, professional experience and a competitive *Comprehensive Ranking System* (CRS) score were at the center of the strategy for many prospective immigrants.

In 2026, that approach is changing. Canada is not abandoning economic immigration – in fact, economic immigration remains at the center of its long-term strategy –, but Ottawa is becoming considerably more selective about which candidates it wants to attract, and which skills should receive priority. For prospective immigrants, the message is increasingly clear: having a strong profile is no longer enough; having the profile Canada currently needs may become equally important.

A more selective immigration strategy

Canada's 2026-2028 *Immigration Levels Plan* sets planned permanent-resident admissions at 380,000 per year for 2026, 2027 and 2028.

At the same time, the government intends to reduce new temporary-resident arrivals and bring the temporary-resident population below 5% of Canada's total population by the end of 2027.

This is an important distinction: Canada is not simply reducing immigration across the board; it is also attempting to rebalance the system by limiting some temporary migration while protecting – and increasingly targeting – economic permanent immigration. By 2027 and 2028, economic immigration is expected to represent approximately 64% of permanent-resident admissions, one of the clearest indications of where Canada's priorities are heading.

In other words, Canada still wants immigrants; but increasingly, it wants immigrants who respond directly to its labor-market, innovation and economic needs.

Express Entry is becoming more targeted

This transformation can most clearly be seen through category-based Express Entry selections.



Under the traditional *Express Entry* model, candidates compete primarily through their CRS ranking. Age, education, language ability, Canadian and foreign work experience and other factors determine a candidate's position in the pool.

Category-based selections add another element. Canada can specifically conduct invitation rounds for candidates who possess particular language abilities, professions or experiences corresponding to national economic priorities. The current 2026 categories include:

- French language proficiency.
- Healthcare and social service occupations.
- Science.
- Technology.
- Engineering.
- Mathematics.
- Trades.
- Education.
- Transport.
- Physicians and researchers with a Canadian work experience.
- Skilled military recruits who meet the applicable requirements.

This represents an important evolution in Canadian immigration policy, for *Express Entry* is no longer merely asking: "Who has the highest score?", but also: "Which candidates can contribute to the sectors Canada needs most?"

French is becoming an increasingly valuable immigration asset

One of the most significant opportunities remains the proficiency in French. Indeed, Canada continues to maintain a dedicated category for candidates with strong French language skills, requiring a minimum NCLC (*Niveaux de compétence linguistique canadiens* in French, or "Canadian Language Benchmarks") level 7 in all four language abilities for category eligibility.

At the same time, Canada has established increasingly ambitious targets for Francophone permanent immigration outside Quebec: 9% in 2026, 9.5% in 2027 and 10.5% in 2028, with a broader government objective of continuing to increase Francophone immigration, which is particularly relevant to applicants from bilingual jurisdictions and Francophone communities.

For some candidates, improving French may therefore offer more strategic immigration value rather than simply attempting to add a few additional CRS points through other means.

Is Canada becoming harder to immigrate to?

For many applicants, yes, but that is only half of the story.

Canada is making certain parts of its immigration system more controlled and more competitive. Temporary immigration targets are being reduced; eligibility rules are being refined; and economic selection is becoming more closely linked to labor-market needs.

But Canada continues to plan for 380,000 permanent residents annually through 2028, and continues to place substantial emphasis on economic immigration.

Therefore, the better conclusion is not that Canada is "closing"; rather, it is that Canada is choosing more deliberately.

For nurses, physicians, engineers, tradespeople, researchers, French-speaking professionals, experienced managers and candidates working in other strategically important sectors, targeted immigration can create opportunities that a purely points-based system might not provide.

For candidates whose profiles fall outside Canada's current priorities, however, relying exclusively on *Express Entry* may become increasingly risky.





What should prospective applicants do?

The new environment requires a different approach to Canadian immigration planning. Instead of solely asking: “What is my CRS score?”, applicants should now be asking: “Where does my profile fit within Canada’s immigration priorities?”

That assessment should take place before filing an *Express Entry* profile and should consider alternative or complementary routes, such as:

- *Provincial Nominee Programs* (PNP).
- Francophone immigration.
- Employer-supported pathways and other federal or provincial programs.

Canada remains one of the world’s major immigration destinations. But in 2026, the opportunity increasingly belongs not only to the candidate with a good immigration profile, but to the one whose profile aligns with the direction to which Canada is heading.



An overview of the new Lebanese laws on general amnesty, media and bank restructuring

Serge Elia



After years of debate and back-and-forth discussions, during its session held on August 12th, 2026, the Lebanese Parliament passed three new laws that addressed general amnesty, the media, and bank resolution and restructuring.

The general amnesty law came after the approval of the law that abolished the death penalty and replaced it with rigorous imprisonment. As its name suggests, it aims to grant a mass pardon and reduce prison sentences on an exceptional basis.





That law sets apart the crimes that are eligible for amnesty from those that are not:

- Among the crimes eligible for amnesty: drug use and disorganized drug trade, ordinary thefts and car thefts, provided that they are not repeatedly committed for more than three times.
- The crimes that are not covered by the amnesty include – but are not limited to –: repeated ordinary thefts for more than three times; premeditated murder; environmental crimes; rape; domestic violence; sexual assaults on minors; ongoing crimes against the State's public facilities; money laundering; etc...

Per the Lebanese Constitution, general amnesty is bestowed by law from the Parliament, whereas special pardon is issued by the President of the Republic. Unlike special pardon, general amnesty does not apply to one specific person – instead, it covers specific crimes that were committed under specific circumstances. Moreover, its effect is not only limited to annulling the sentence should the perpetrators be already tried, but also extends to completely dropping charges – as if the crime never even occurred –, which means that those who have not yet been tried nor arrested will not be so.

Just like the law on abolishing the death penalty, the general amnesty law was met with some positive feedback, including from us at SALAMAS Law Firm, whom saw it as the next step in addressing the problem of overcrowding in Lebanese prisons, as well as enhancing prisoners' conditions, and thus applying the principle of fairness towards the downtrodden. We also commended it for its efforts in addressing – among other things – environmental crimes, rape and child molestation cases, as well as for its firm stance on not rendering repeated thefts eligible for amnesty.

But the same cannot be said about the new media law, which had the guts (so to speak) to criminalize journalists, media professionals and writers, even though freedom of the press is protected under all laws, including the Constitution. While we at SALAMAS agree that publishing fake news – also known as false information – is indeed a prejudice-causing offense, punishable under Article 104, paragraph (b), of the aforementioned law, nevertheless close reading of said Article leaves ample room for confusion and ambiguity, for it did not give an exact definition for “fabricating falsehoods” (as stated therein), nor did it establish a clear, consistent scope for punishing all fake news publications. Therefore, we demand a redrafting of Article 104, paragraph (b), of the new media law, nay an entire amendment of the law itself.

Last but not least, we have the law on bank restructuring and resolution, which aims to reform the banking sector, address the current economic crisis, stabilize the financial situation, and protect depositors' rights. Among this law's provisions, there are the following (and we at SALAMAS endorse them):

- The governor of the Central Bank – also known as *Banque du Liban* (BDL) or “Bank of Lebanon” – will issue at his discretion basic banking circulars.
- In accordance with all requirements from the International Monetary Fund (IMF), international standards will now be applied to the banking sector, instead of the Lebanese Code of Money and Credit (CMC).
- The State and the BDL are authorized to intervene in the event of a banking crisis.



The Ceuta migration crisis: irregular migration, international law and a new test for Europe

Jessica Deeb



At the end of July 2026, the Spanish autonomous city of Ceuta became the center of a major migration crisis, during which tens of thousands of people – predominantly Moroccan nationals – crossed, or attempted to cross, from Morocco into Spanish territory by land and sea. The humanitarian consequences were severe: at least 75 deaths had been reported on the Spanish side by July 31st, with the death toll increasing in the following days.

The events followed a judgment issued by the Spanish Supreme Court, on July 8th, 2026, concerning the immediate return of migrants who attempted to reach Ceuta and Melilla by swimming. The Court held that the special mechanism commonly known as a “hot return” could not be applied in the same manner to migrants swimming around maritime border infrastructure. The judgment did not provide an automatic right to remain in Spain or to obtain asylum; nevertheless, misleading interpretations reportedly circulated throughout social media and smuggling networks, contributing to the belief that reaching Ceuta by sea could prevent immediate return.

The crisis raises broader legal questions about irregular migration, refugee protection, maritime rescue obligations and European responsibility-sharing. It has also affected relations within the Schengen Area, after Italy temporarily introduced controls on travelers arriving from Spain, prompting a response from Madrid.

International law recognizes the sovereign right of every State to control the entry and residence of foreign nationals – as States may require visas and other authorizations, and may return some people who have no legal entitlement to remain –; however, irregular entry does not automatically deprive an individual of international legal protection.



The 1951 Refugee Convention is particularly important in this field. Article 31 recognizes that refugees fleeing persecution may sometimes enter another State irregularly, and thus provides protection against penalties for qualifying refugees where the conditions of the Convention are satisfied. But this does not mean that every irregular migrant is entitled to asylum – rather, it requires from authorities to distinguish between people migrating for economic reasons or any other reason, and those who genuinely require international protection.

Similarly, Article 33 establishes the principle of “non-refoulement”, which prohibits returning a refugee to a territory where his or her life or freedom would be threatened. European human rights laws provide additional protection against removal, where an individual would face serious human rights violations. Consequently, Spain may return people who have no lawful basis to remain; but still, authorities must respect individual procedural safeguards and protection obligations.

The maritime dimension of the Ceuta crisis is equally important. Article 98 of the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), along with the International Conventions for the Safety of Life at Sea (SOLAS) and on Maritime Search and Rescue (SAR), imposes the obligation to assist people in distress at sea, which applies regardless of a person’s nationality or immigration status. Thus, a person attempting to enter Spain irregularly must still be rescued when his or her life is at risk; immigration procedures – including identification, asylum assessment and possible return – only come afterwards.

International law also seeks to combat the criminal networks facilitating these journeys. The Protocol against the Smuggling of Migrants by Land, Sea and Air requires States to criminalize organized migrant smuggling for financial or material benefit. At the same time, it distinguishes the migrant from the smuggler: an individual does not become criminally responsible under said Protocol just because he or she was the object of smuggling – the Ceuta events demonstrate why action against smugglers and misinformation must form an essential part of migration policy.

At the European level, the crisis occurred shortly after the EU Pact on Migration and Asylum became applicable on June 12th, 2026. That Pact creates a broader framework for screening migrants at the EU’s external borders, processing asylum applications, conducting returns and providing solidarity to Member States who are facing a disproportionate migration pressure.

A particularly relevant development is the inclusion of Morocco on the EU common list of safe countries of origin. This allows claims from Moroccan nationals to be examined under accelerated procedures where appropriate. However, the designation does not automatically prevent a Moroccan national from obtaining asylum, for individual circumstances must still be assessed.

The Pact therefore attempts to reconcile two fundamental objectives: (1) effective border management; and (2) the protection of people who are genuinely entitled to international protection. The Ceuta crisis represents an early practical test of whether this balance can operate effectively.

The repercussions soon extended beyond Spain. From August 1st, 2026, Italy temporarily introduced additional controls on certain travelers arriving from Spain, particularly non-EU nationals travelling by air or sea. Italy justified the measure by referring to the risk that migrants who had entered through Ceuta could subsequently move irregularly to other Schengen States.





The measure is governed by the Schengen Borders Code, which allows Member States, in exceptional circumstances, to temporarily reintroduce internal border controls where there is a serious threat to public policy or internal security. However, such controls must remain necessary, proportionate, temporary and exceptional.

Therefore, Italy may argue that the unprecedented scale of the Ceuta arrivals created a legitimate concern regarding secondary movements within Europe. On the other hand, Spain can point to the rapid return of the majority of those who entered Ceuta, as well as the controls applicable to onward movement from the enclave. Subsequently, the central legal question is whether the perceived risk was sufficiently concrete to justify Italy's measures, and whether less restrictive alternatives were available.

The dispute has wider consequences for the Schengen system, which depends upon mutual confidence between Member States: States at the external borders control entry on behalf of the wider Schengen Area, whereas internal borders ordinarily remain open. If migration pressure repeatedly leads States to restore internal controls, an exceptional mechanism risks becoming increasingly normalized.

Spain responded by introducing reciprocal controls on travelers arriving from Italy. Politically, such a measure sends a clear message; but legally, reciprocity alone is not sufficient under the Schengen framework – Spain must independently justify any internal border controls by reference to a serious threat and the principles of necessity and proportionality.

So Spain may have stronger options through the European legal framework. For instance: it can ask the European Commission to examine the proportionality of Italy's controls, demonstrate effective management of the Ceuta arrivals, strengthen cooperation with Morocco, and rely on the solidarity mechanisms contained in the EU Pact on Migration and Asylum. The objective should be to address migration pressure at the European external border, rather than allow it to generate a cycle of restrictions between Member States.

The Ceuta crisis clearly illustrates the difficult balance between State sovereignty, migration control and the protection of fundamental rights.

Spain has the right to protect its borders and to return people who have no legal entitlement to remain. Nevertheless, international and European laws require access to protection procedures where appropriate, respect for non-refoulement and the rescue of people whose lives are endangered at sea.

At the European level, the crisis also represents an important test for the newly applicable Pact on Migration and Asylum and for the Schengen system itself. Italy's temporary controls demonstrate how migration pressure at an external frontier can quickly affect free movement within Europe. The challenge is therefore to ensure that temporary internal border measures remain genuinely exceptional while strengthening cooperation and responsibility-sharing at the EU's external borders.

Finally, the humanitarian consequences of Ceuta should not be overlooked. The procedural protections provided by international law don't amount to a guarantee of residence or asylum following irregular entry. Crossing the sea irregularly can lead to return proceedings, exploitation by smuggling networks, injury and, tragically, death.

Prospective migrants should therefore seek lawful and secure pathways, including employment, education, family reunification, business or investment migration, and international protection where the legal requirements are genuinely met.





The Anthropic case, a breakthrough case in copyright and AI laws

Dr Salam Abdel-Samad



On July 21st, 2026, a federal judge in San Francisco approved the largest lawsuit settlement in any case related to copyright and artificial intelligence (AI) laws, ruling to settle a class action \$1.5 billion lawsuit filed against the AI company *Anthropic*, for reportedly using pirated versions of copyrighted books in order to train AI chatbots, albeit without a license.

The highlights of this settlement are as follows:

- The use of copyrighted works in order to train AI models falls under the “fair use” provision of U.S. copyright law.
- Compensation is solely given to the authors of the books that are included on the *Anthropic Works List Lookup*, whereas those not included still have the right to initiate separate lawsuits.
- Many, such as Kathryn James – a librarian at the Lillian Goldman Law Library from Yale University –, believe that this settlement paves the way for *Anthropic* and other AI companies to destroy all the books in the world, sometimes through destructive scanning, all in the name of “fair use” and training AI models so that they can think and write just like any human author. Others, however, assure that the settlement will not grant AI companies, including *Anthropic*, any immunity regarding future uses or outputs of AI models, which thus leaves the door open for subsequent lawsuits.
- The company commits itself to handling copies, the subject matter of the dispute, in accordance with the settlement’s terms, which includes discarding pirated copies while taking into account all requirements for preserving evidence when necessary.

The amount awarded in the settlement spurred objections from some authors, who argued it was not large enough or even wrongly excluded some copyright owners. But the federal judge rejected these objections, claiming that the settlement was in full favor of the plaintiffs’ interests, to the extent of sparing them from the risks of ongoing litigation.

In any case, one cannot deny that this settlement – which is currently considered the largest among all copyright disputes related to AI – has significant legal implications, most notably in the following aspects:

- It corroborates the fact that using copyrighted books so as to train AI models may entail legal liability that gives way to paying damages.





- It reinforces the trend towards requiring legal licenses for training AI datasets.
- It is expected to influence AI companies' policies in regards to data sourcing and intellectual property risk management.
- It sets an influential precedent that could be relied upon for future disputes concerning the use of protected works for AI model training, even if it does not resolve all legal issues on the matter.



The four-tier architecture of financial resilience: survival, preservation, and growth

Dr Saad Abou-Chacra*



The assumption that a single type of asset can simultaneously build wealth during stable periods, preserve it during severe economic crises, and provide for immediate needs when ordinary financial systems fail is one of the most persistent weaknesses in modern financial planning. These are three different objectives, and an asset that performs one of them well may perform another poorly.

Standard portfolio management generally considers how investments perform when markets and financial institutions are working normally. It assumes that banks remain accessible, that ownership rights remain protected, and that investments can still be bought and sold. And yet, history demonstrates that severe economic crises do not merely reduce asset prices; they can also prevent people from gaining access to their money, interrupt ordinary sources of income, restrict the movement of funds, and disrupt the financial and legal systems on which their assets depend.



Financial resilience therefore involves more than just building and protecting wealth. At its most basic level, it means retaining the practical ability to meet essential needs during a crisis. Indeed, a household may possess considerable wealth on paper, and still find itself unable to buy food, medicine, fuel and other necessities if that wealth cannot be reached or converted into usable money when it is needed.

Cash savings – whether held as physical banknotes or as money in a commercial bank – can lose purchasing power during sustained inflation. This risk becomes especially serious when large increases in the supply of money contribute to continuing increases in prices. Shares in publicly traded companies, while effective for building wealth over long periods of time, depend on stock exchanges, brokers, financial institutions, and systems that record and complete transactions. During severe market closures or financial restrictions, investors may temporarily be unable to gain access to or sell their shares. Real estate provides essential physical usefulness, particularly when it is a person's home, but it cannot be moved to another jurisdiction. Property owners therefore remain exposed to rising taxes, extraordinary government charges, and longer periods of time in which credit becomes scarce and potential buyers disappear.

Because different forms of wealth depend on different systems continuing to function, a durable household balance sheet requires several layers of protection. Rather than searching for a single investment capable of surviving every crisis, resources can be divided among distinct layers serving three broader purposes:

- Maintaining day-to-day survival during disruption.
- Preserving accumulated wealth through severe economic stress.
- Building wealth during periods of stability.



The first tier: money for immediate survival

The first layer provides money for essential expenses during interruptions to banking, electronic payments or ordinary sources of income. It should therefore not depend entirely on the same electronic system it is intended to protect against.

Part of this reserve can be kept as physical cash, securely stored and available for immediate use if cards, online banking, ATMs, or electronic transfers temporarily stop working. The remainder can be divided among more than one banking institution and, where practical, short-term government securities. Depending on the country and the risks faced by the household, part of the money held in banks may also be kept in a stable foreign currency rather than leaving all readily accessible savings dependent on a single national currency.

Keeping money in several forms protects against different levels of disruption:

- Physical cash provides a means of payment during a temporary failure of electronic systems.
- Accounts at separate institutions reduce dependence on any single bank.
- Holding some money in another currency can provide an additional measure of protection where there is a serious risk of instability in the domestic currency.

In certain periods of history, such as the 1933 United States bank holiday or the 2015 Greek bank holiday and capital controls, households faced serious restrictions on their ability to gain access to bank deposits and ordinary banking services. A reserve sufficient to cover, for example, ninety days of essential expenses reduces the chance that long-term investments will have to be sold during a crisis simply to meet immediate needs.



The amount kept as physical cash needs not equal the entire ninety-day reserve. A prolonged breakdown affecting banks, electronic payments, and commerce simultaneously could also interfere with the supply of food, fuel, medicine and other goods, at which point cash alone would not solve the problem. The purpose of physical currency is narrower: to preserve the household's ability to make essential purchases when goods remain available but ordinary electronic methods of payment temporarily do not. The wider ninety-day reserve can therefore be divided among physical cash and other readily accessible forms according to the risks and circumstances of the household.

The second tier: reserves outside the banking system

The second layer consists of compact physical reserves that can be held outside banks, particularly precious metals and, in some circumstances, selected foreign currencies.

Physical gold and other precious metals held directly by their owner do not depend on a bank, brokerage, or investment company remaining financially sound. They nevertheless carry other risks, including theft, storage costs, changes in market price, and difficulties in buying or selling them quickly. Their purpose in this framework is therefore not to replace ordinary money or long-term investments, but to provide a modest reserve whose existence does not depend on access to a bank or investment account.

Foreign currency held as physical cash can similarly provide some independence from the domestic banking system, although its value still depends on the economic and political conditions of the country that issued it. During extreme currency collapses – such as Weimar Germany in 1923 or Zimbabwe in 2008 –, money held in the domestic currency suffered catastrophic losses in purchasing power, while certain physical goods, precious metals, and stronger foreign currencies could continue to preserve some value or serve as means of exchange.

This second layer serves a different purpose from the first. Physical cash in the household's own currency is principally intended to keep everyday transactions possible during a short disruption. Precious metals or selected foreign currencies are intended more as protection against a deeper failure in which confidence in the domestic currency or banking system itself has been seriously damaged. What helps during a three-day payment outage is not necessarily what helps during a prolonged currency crisis.

The third tier: property, lower living costs, and real estate

The third layer begins with reducing the amount of money a household must spend each month. A household with little or no mortgage debt, modest energy costs, and little consumer debt requires less income simply to remain financially stable. This can be strengthened through measures like paying down expensive debt, reducing recurring obligations, improving household energy efficiency, and eventually owning a home with little or no debt against it.

Reducing unavoidable expenses can be as important to survival as increasing savings. A household requiring \$3,000 each month to meet essential obligations can survive on the same reserve for considerably longer than another requiring \$6,000. Lower fixed expenses also reduce the amount of income that must be replaced after unemployment, illness, business failure, or another prolonged interruption of earnings.

Real estate, however, has a second role, not only as a means of reducing future housing costs, but also as an important form of long-term investment. Property acquired for investment may produce rental income, increase in value over time, or do both. Therefore, real estate can contribute to both current income and the accumulation of wealth.





Nevertheless, a primary residence and an investment property should be understood differently:

- A debt-free or lightly indebted home provides shelter and reduces dependence on future income for housing.
- An investment property is expected to produce a financial return and must be judged accordingly, with taking into account its purchase price, rental income, maintenance, taxes, financing costs, periods without tenants, and prospects for long-term value.

Real estate also has weaknesses that financial assets may not share. It is difficult to move, usually takes time to sell, and is tied to the laws, taxes, economic conditions, and political decisions of the place where it is located. A household whose entire wealth is concentrated in property in one city or country may therefore be wealthy while remaining heavily dependent on that particular jurisdiction.

Physical property is also not completely protected from government action. For example: West Germany's *Lastenausgleich* ("burden equalization") law of 1952 imposed a charge amounting to 50 percent of the assessed value of taxable wealth, including real property, though payment was spread over many years – this historical example does not diminish the usefulness of real estate, but it illustrates why property should form part of a broader structure, rather than simple being treated as an asset that is immune to political or economic change.

The fourth tier: shares, productive assets, and earning abilities

The fourth layer is the main source of long-term wealth growth. Money in this layer is invested in productive businesses and other assets that are capable of generating income and increasing value over long periods of time.

Share ownership provides ordinary investors with one of the most accessible ways of owning portions of productive businesses. A widely diversified share portfolio can spread ownership across many companies, industries and countries, rather than making the household's future dependent on the success of a few individual businesses.

Shares can contribute to wealth in more than just one way: some companies reinvest much of their earnings in expanding their businesses, with investors seeking to benefit primarily from future growth in the value of those companies; others regularly distribute part of their profits to shareholders as dividends, providing an income stream while shareholders retain ownership of the business. A long-term portfolio can thus include exposure to both businesses with strong prospects for growth and profitable companies that return part of their earnings to their owners.

The distinction should not be treated too rigidly: a successful company may both grow and pay dividends, and dividends alone do not make an investment safe – the broader purpose is to own a diversified collection of productive businesses that are capable of creating profits, income and long-term value, rather than leaving long-term wealth entirely in cash.

Real estate investment also belongs to this wealth-building part of the structure. Direct ownership of rental property, as well as other suitable forms of property investment, can provide exposure to income-producing physical assets alongside ownership of businesses through shares. The two should not be regarded as substitutes for all other forms of wealth: each responds differently to changes in interest rates, economic activity, taxation, local conditions, and financial crises.





This financial engine is strengthened by another asset that does not appear on any ordinary investment statement: a person's ability to earn. Therefore, education should be regarded not merely as consumption or personal enrichment, but, where chosen carefully, as an investment – indeed, money and time spent acquiring useful knowledge, professional qualifications, technical abilities, languages, commercial skills or any other expertise can increase a person's capacity to earn income throughout life.

The economic value of knowledge depends on whether it can be put to useful work. Simply accumulating qualifications does not guarantee higher income; for skills that are needed by employers, clients, customers, nay society itself, are more valuable financially than knowledge for which there is little demand – for this reason, investment in education should not only include formal degrees, but also practical abilities that can create additional sources of income.

Knowledge has another advantage in a resilience framework: much of it can travel with the individual. A property cannot be moved to another country, and a domestic bank account may become restricted; but professional expertise, technical competence, languages, commercial experience, and the ability to solve useful problems may remain employable across companies, industries, and sometimes national borders.

The ability to earn from more than one employer, client, activity or location can thus be an important form of protection. Losing a job is much less destructive when a person possesses skills that can be sold elsewhere or used independently.

During normal economic periods, income from work, businesses, property, dividends and investment growth provides the resources needed to build and maintain the protective layers. The relationship also works in the opposite direction; and so, the protective layers make it less likely that long-term investments will have to be sold during a temporary crisis. Money reserved for survival can therefore help protect the assets intended for growth.

Bringing the four tiers together

A financially resilient household does more than accumulate savings; it builds different forms of wealth for different purposes.

It keeps enough readily usable money to meet essential expenses during a serious interruption, including an appropriate amount of physical cash for periods when electronic payments are unavailable. It avoids depending on a single bank and can divide deposits among several institutions and, where circumstances justify it, more than one currency. It can hold a modest amount of physical gold or other precious metals outside the banking system as a protection against more extreme monetary or banking crises.

At the same time, it invests for growth. Share ownership provides participation in the profits and long-term growth of productive businesses. A diversified share portfolio can include companies whose principal attraction is their capacity to grow over time as well as established companies that regularly return part of their profits to shareholders through dividends. The purpose is not to predict which individual company will prosper, but to own portions of many productive businesses, rather than leaving long-term wealth entirely in money.





Real estate forms another important part of this structure. A primary residence can provide both practical security and financial value, particularly as the debt against it declines. Property acquired as an investment, however, can serve a different purpose: as we said earlier, it may produce rental income, increase in value over long periods of time, or do both. Real estate nevertheless carries its own risks; for as we said earlier, it is difficult to move or sell quickly, requires maintenance, can heavily be affected by local economic conditions, and remains exposed to property taxes and extraordinary government charges. As a result, it should complement rather than replace more readily accessible and geographically diversified forms of wealth.

Investment should also extend beyond financial and physical property. Money and time spent acquiring useful knowledge, professional qualifications, technical abilities, languages, commercial skills or any other expertise can increase a person's capacity to earn. Unlike financial assets, knowledge can sometimes be carried across employers, industries, and national borders. The ability to create a new source of income after losing an existing one may ultimately be as important to financial survival as the size of an investment account.

The resulting structure is deliberately broader than a conventional investment portfolio:

- Cash provides immediate survival capacity.
- Several banks and, where appropriate, currencies reduce dependence on one financial channel.
- Physical precious metals provide a reserve outside that channel.
- Shares provide ownership in productive businesses and opportunities for both growth and income.
- Real estate provides physical usefulness, possible rental income, and long-term value.
- Knowledge and skills increase an individual's ability to create future income.

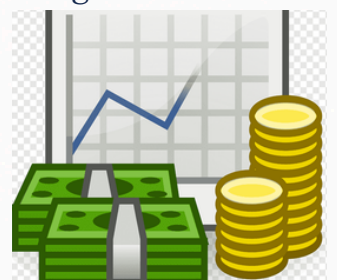
These forms of wealth do not perform the same job, and that is precisely the point: a household should not expect its emergency cash to produce the highest long-term return, nor its home to provide immediate access to money, nor its gold to produce business profits, nor its shares to buy groceries during a banking shutdown – financial resilience actually comes from allowing each form of wealth to perform the function for which it is best suited.

Building the structure

Money can be directed among these four layers according to the household's actual condition instead of predictions about the next movement in financial markets.

The first priority is to establish enough immediately available money to cover a chosen period of essential expenses. A ninety-day reserve provides one useful benchmark for testing the structure, although the appropriate period actually depends on the household's circumstances.

If debt payments and other unavoidable expenses take up too much of regular income, additional money can be directed towards reducing expensive debt and lowering recurring costs. This increases the length of time the household can survive on a given amount of savings.





Once adequate emergency funds have been established, and monthly obligations have been brought under reasonable control, the household can build or maintain a modest reserve of physical assets outside the banking system, while still continuing to acquire long-term investments such as diversified shares and, where financially practical, real estate. Investment in useful education and skills can take place throughout this process, because increasing earning abilities can itself provide the money required to strengthen every other layer.

The exact order does not need to be rigid: a heavily indebted household may still benefit from reducing expensive debts while still building its emergency reserve. Another household that lives in a country experiencing serious currency instability may place greater importance on foreign currency or assets outside the domestic banking system. Finally, a younger person with limited financial wealth may obtain an especially high return from acquiring a valuable professional skill, while an older household may place greater importance on accessible savings and income-producing assets.

The purpose of the four tiers is therefore not to prescribe identical percentages for every household; it is to ensure that each essential function – survival, preservation, income, and long-term growth – is deliberately provided for.

Testing financial resilience

The strength of the four-layer structure can be examined through three practical tests:

- Firstly: could the household continue buying food, medicine, fuel and other necessities, if electronic banking and payment systems stopped working for ninety days? This is primarily a test of immediate survival and access to money.

- Secondly: could it remain financially stable through a two-year loss of its main source of employment income, without being forced to sell important assets at distressed prices? This tests both survival and preservation. A household with low unavoidable expenses, emergency savings, useful skills, income-producing investments, and more than one possible source of income is better placed to endure such a period than one whose survival depends on uninterrupted receipt of a single salary.

- Thirdly: what would happen to its accumulated wealth if local property taxes rose sharply, an extraordinary tax on wealth were introduced, the national currency suffered a severe loss of value, or one important part of the financial system became temporarily inaccessible? A household whose wealth exists almost entirely in one property, one currency, one bank, one company, or one country is exposed differently from one whose resources are spread across several forms.

These periods are examples for testing the strength of the household's finances, and they are not rules that apply equally to everyone. A household with several independent sources of income may require less protection against unemployment than one dependent on a single salary. Another household in a country with strong deposit insurance and stable public institutions faces different risks from one living under frequent banking restrictions or currency instability. Family size, health, age, employment security, access to insurance, and the needs of dependent relatives can also change the amount and type of protection required.

The purpose of the four-tier structure is not to predict which crisis will occur next; it is to prepare for the fact that different crises damage different parts of ordinary economic life:

- Physical cash can preserve the ability to make essential purchases when electronic payments temporarily fail.

- Money held through more than one institution reduces dependence on a single bank.





- Holding assets in more than one currency can reduce complete dependence on the fortunes of a single currency.
- Physical precious metals provide a reserve outside the banking system.
- A low-debt home and manageable household expenses reduce the income needed to continue functioning during difficult periods.
- Investment property can produce income and accumulate value.
- Shares provide ownership in productive businesses and opportunities for income and long-term growth.
- Knowledge and useful skills provide an individual with the ability to create new income even when an existing source disappears.

Seen in this way, financial resilience has three broad aims: (1) to survive disruption; (2) to preserve what has already been built, and (3) to continue building wealth when conditions allow it.

No single asset can reliably perform all three roles. Their strength comes precisely from the fact that they do different jobs and fail under different circumstances:

- Cash can lose purchasing power, but it still remains immediately useful.
- Shares can fall sharply in value, but they can still participate in long-term business growth.
- Property can provide shelter or rental income, but it cannot easily be moved or sold.
- Gold can exist independently of a bank, but it still produces no business earnings.
- Knowledge cannot be deposited in an account, yet it still can create income when other resources are under pressure.

A durable financial structure should therefore not depend on discovering one perfect investment. Instead, it combines immediately usable money, access to more than one financial institution and – where appropriate – more than one currency, physical reserves outside the banking system, ownership of productive businesses, real estate, manageable living costs, and continuing investment in the individual's capacity to earn.

The objective is not just to protect a portfolio; it is to build wealth when conditions are favorable, preserve enough of it when conditions deteriorate, and ensure that the person or household can continue functioning when ordinary financial arrangements temporarily fail.

A few useful financial terms

– **Liquidity**: How easily money or an asset can be used or converted into spendable cash without suffering a large loss. Cash has very high liquidity; a house generally has much less.

– **Diversification**: Spreading money among different investments, institutions, countries, currencies, forms of property, etc... so that a problem affecting one does not necessarily affect everything owned.

– **Dividend**: A payment that a company makes to its shareholders from part of its profits or accumulated earnings. Not all companies pay dividends though, and dividends can be reduced or stopped.

– **Counterparty risk**: The risk that someone who owes you money, holds an asset for you, or has promised to complete a financial transaction... cannot fulfil that obligation. A bank deposit, for example, involves reliance on the bank and the protections surrounding it; on the other hand, a gold coin held directly by its owner does not rely on such a promise.

– **Capital levy**: An unusual tax or government charge imposed on wealth or property rather than ordinary yearly income. West Germany's 1952 *Lastenausgleich* is a historical example.





- **Capital controls:** Government restrictions on people's ability to withdraw, transfer, exchange or move money, particularly across national borders. For example: Greece imposed such restrictions during its 2015 banking crisis.

- **Human capital:** The knowledge, skills, experience, health, and abilities that allow a person to earn income and produce economic value.

- **Purchasing power:** The amount of goods and services that a given amount of money can buy. When prices rise, the purchasing power of a fixed amount falls.

* Dr Saad Bahjat Abou-Chakra is an international educator, independent researcher, and author of the book *Modern Arabic Languages – Lebanese Case Study*. If you found his article interesting, feel free to subscribe in order to be notified about future research on the website open.substack.com.



Trending now



Lebanon officially abolishes the death penalty

- During its session held on August 11th, 2026, the Lebanese Parliament approved a new law on abolishing the death penalty after making amendments to it.
- Thus, crimes committed before the law's entry into force become punishable by life imprisonment, whereas the ones committed following its enactment are punishable by life imprisonment with aggravated circumstances.
- By passing the new legislation, Lebanon made history as the first Arab country to abolish the death penalty.
- Under said law, the death penalty is replaced by life imprisonment with aggravated hard labour.
- In practice, the term "hard labour" is rather a misnomer, for there is no hard labour as commonly known when the Lebanese penal code was first passed, but simply imprisonment.



Trending now

- According to sources, Lebanon maintained a *de facto* moratorium on executions since 2004, with not a single prisoner executed since then – regardless of the severity of his/her crimes –, even though the penal code still prescribes the death penalty, and thus the courts continue to issue death sentences.
- The law's passing received positive feedback, notably from legal and human rights organizations – which viewed it as the next step in upholding fundamental human rights – as well as many law firms, including us at SALAMAS, for we have been following up on this case for quite some time.
- Congratulations for the legal community!

© 2025-2026, SALAMAS Law Firm. All rights reserved.



مقال افتتاحي



٤ آب في البال اليقظ والذاكرة الحيّة: لن ننسى أحلامكم وأحلام ذويكم ستّ سنواتٍ على الكارثة



صادف تاريخ الرابع من آب ٢٠٢٦ الماضي مرور ستّ سنواتٍ على الانفجار المزدوج في مرفأ بيروت، عام ٢٠٢٠، الساعة السادسة وسبعة دقائق مساءً، فدمّر مدينة كانت قديماً تُعدّ «جوهرة الشرق الأوسط»، وقتل أكثر من مئتي شخص - ومن بينهم أطفال! - وأصاب أكثر من ٦,٥٠٠ شخص آخر وتركهم في صدمة نفسية يصعب تجاوزها. مرّت ستّ سنواتٍ على هذا التاريخ المشؤوم - وربّما هو الأسوأ في تاريخ لبنان -، ولا يزال غياب العدالة والظلم سيّدِي الموقف.

مرّت ستّ سنواتٍ، ولا يزال المسؤولون عن هذه الكارثة خارج المحاسبة، مع أن إنقاذ المدينة لم يكن مستحيلاً، ولا تنبيه الناس صعباً.

مرّت ستّ سنواتٍ، ولا تزال النقاط التي تحيط بهذه القضية غامضةً، على الرغم من الجهود القضائية التي واجهت العرقلة التي أخرت جلاء الحقيقة. ولكن ما من أدنى شك أن انفجار المرفأ - وهو تاريخياً ثالث أكبر انفجار غير نووي على صعيد العالم - نتج عن أعوامٍ من الفساد والإهمال المتعمّد.

مرّت ستّ سنواتٍ، ولا يزال تاريخ الرابع من آب مرادفاً للكارثة، للجرح الذي لا يلتئم، مهما مضينا قدماً في الحياة. يتوجّب علينا كلبنانيين ألا ننسى الرابع من آب، وأن نستمرّ في المطالبة بتحقيق العدالة ومحكمة المسؤولين. فمن حقّ ضحايا تلك اللحظة التي خلفتها سنواتٌ من الإهمال وتراكم المسؤوليات، ألا تموت قضيتهم، وألا تموت أحلام ذويهم بالعدالة.

يوماً ما، سوف تتغلّب العدالة على الظلم، وينال المسؤول عقابه!

سيرج إيليا

محامٍ بالاستئناف

رئيس قسم الأبحاث لدى مكتب SALAMAS



من خمسة أيّام... إلى ستّ سنوات

المحامي الأستاذ أنطونيو الهاشم
النقيب السابق لنقابة المحامين في بيروت



في الرابع من آب ٢٠٢٠، لم ينفجر مرفأ بيروت فقط، بل انفجرت ثقة اللبنانيين بدولتهم، واهتزّ إيمانهم بأن العدالة قادرة على أن تجد طريقها، مهما كانت العقبات. في الساعات الأولى بعد الكارثة، كان الجميع يتحدّث عن تحقيق سريع. كانت فداحة الجريمة أكبر من أن تحتمل التأجيل، وكانت دماء الضحايا أبلغ من أيّ حسابات. حتّى أن الكلام يومها ذهب إلى أن الحقيقة قد تُكشّف خلال خمسة أيّام.

خمس أيّام...

لكن مضت السنة الأولى... ولم تأت الحقيقة. ثم انقضت السنة الثانية... وبقيت الأسئلة أكبر من الأجوبة. وجاءت السنة الثالثة... ولا يزال التحقيق يراوح مكانه. ثم مرّت السنة الرابعة... وكأن الزمن صار حليفاً للنسيان. وأطلّت السنة الخامسة... فيما كان أهالي الشهداء يشيّعون أعمارهم مع كلّ جلسة مؤجلة، وكلّ إجراء معطل، وكل أمل يُرجأ.

واليوم، في السنة السادسة... وما زال السؤال نفسه يدوي في ضمير الوطن: من قتل بيروت؟ ومن يتحمّل مسؤوليّة واحدة عن أكبر الكوارث غير النووية في التاريخ؟

أيّ عدالة هذه التي تحتاج إلى ستّ سنوات لتبدأ طريقها، بعدما قيل إن خمسة أيّام تكفي لكشف الحقيقة؟ إن العدالة لا تُقاس بعدد الملفّات، ولا بحجم الإجراءات، بل بسرعة وصولها إلى أصحاب الحق. فالعدالة التي تتأخّر إلى هذا الحدّ، تُثقل قلب الوطن، وتُرهِق ذاكرة الناس، وتزرع في النفوس شعوراً مريراً بأن الزمن نفسه قد أصبح شريكاً في الجريمة.

وليس المطلوب انتقاماً ولا أحكاماً مسبقة، ولا محاكمات إعلاميّة. المطلوب فقط أن تُقال الحقيقة كاملة، وأن يُحاسَب كلّ من تثبّت مسؤوليته، أيّاً كان موقعه، لأنّ الدول لا تُبنى على التسويات مع الكوارث، بل على المصارحة والمحاسبة.



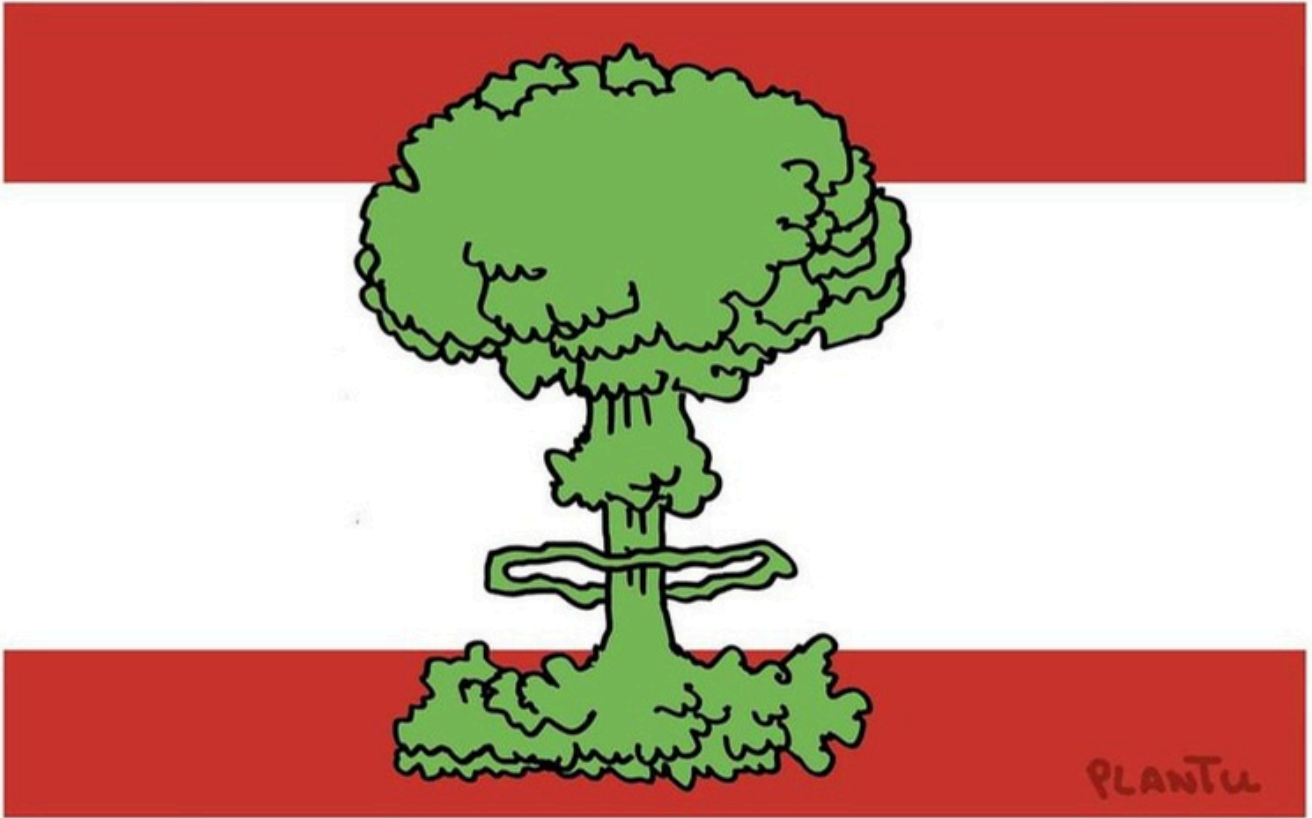
إن الرابع من آب لم يَعدْ مجرد ذكرى أليمة، بل صار امتحاناً دائماً للدولة اللبنانيّة. هل تستطيع أن تثبت أن حياة مواطنيها ليست رخيصة؟ وأن دماءهم لا تُطوى مع مرور الوقت؟ وأن الحقيقة لا تُوجَلُ حتّى يشيخ الشهود، وتتعب الأمّهات، ويعتاد الناس على الواقع؟

فإن عجزت الدولة عن كشف حقيقة الرابع من آب، فهي لا تؤخّر حكماً قضائياً فحسب، بل تؤجّل فرض هيبتها على شعبها، وتُفقدُ القضاء أثمن ما يملكه: ثقة الناس.

فالأوطان تستطيع أن تعيد بناء مرافئها، وأن ترمّم أبنيتها، وأن تمحو آثار الركام عن شوارعها. ولكن لا وطن يستطيع أن يعيش طويلاً إذا أصبح الحقّ فيه رهينة الوقت، والحقيقة أسيرة التعطيل، والعدالة ضحيّة الحسابات. إن الجريمة التي لا تُكشَفُ لا تنتهي. إنّها تستمرّ كلّ يوم، مع كلّ تأخير، ومع كلّ عرقلة، ومع كلّ صمت. ومن يقتل الحقيقة لا يقلّ خطراً عمّن تسبّب بالمأساة نفسها.

ستّ سنواتٍ... ليست مجرد زمنٍ ضائع، بل جرحٌ مفتوحٌ في ضمير وطنٍ. وكلّ يومٍ يمرّ من دون حقيقة هو انفجارٌ جديد، يقع هذه المرّة في قلب العدالة نفسها.

النيترات التي انفجرت في مرفأ بيروت، قد قتلت مئات الأبرياء وجرحت مدينةً بأكملها. وأما النيترات التي انفجرت في جسد العدالة، فما زالت، منذ ستّ سنواتٍ، تقتل ثقة اللبنانيين بدولتهم، وتنسف ما تبقى من إيمانهم بأن الحقّ يمكن أن ينتصر، فلا تجعلوا العدالة الضحيّة الأخيرة في جريمة الرابع من آب.



الهجرة إلى كندا عام ٢٠٢٦: الباب لا يزال مفتوحاً

جيسكا ديب



تحوّل نظام الدخول السريع في كندا (Express Entry) من سباقٍ على النقاط إلى منافسةٍ أكثر استهدافاً للمهارات التي تحتاج إليها البلاد. لطالما أُعْتُبِرَتْ كندا إحدى أكثر الوجهات إتاحةً للهجرة من أجل العمالة الماهرة في العالم. فكان التعليم العالي، والكفاءة اللغوية القوية، والخبرة المهنية، والحصول على درجة تنافسية في نظام التصنيف الشامل ((Comprehensive Ranking System (CRS)، عناصر محورية في استراتيجية العديد من الراغبين في الهجرة إلى كندا.

وفي عام ٢٠٢٦، تغيّر هذا النهج. فإن كندا لا تتخلّى عن الهجرة الاقتصادية، بل تطلّ الهجرة الاقتصادية في صلب استراتيجيتها طويلة الأمد. إلا أن العاصمة أوتاوا (Ottawa) أصبحت أكثر انتقائية بشأن المرشحين الذين ترغب في استقطابهم والمهارات التي ينبغي إعطاؤها الأولوية. وبالنسبة إلى الراغبين في الهجرة، أصبحت الرسالة أكثر وضوحاً: لم يعد امتلاك ملف قوي كافياً، إذ قد يصبح امتلاك الملف الذي تحتاج إليه كندا حالياً عاملاً لا يقل أهمية.

استراتيجية أكثر انتقائية للهجرة

تحدّد خطة مستويات الهجرة الكندية للأعوام ٢٠٢٦-٢٠٢٨ عدد حالات القبول المخطّط لها للمقيمين الدائمين، بعدد ٣٨,٠٠٠ مقيماً سنوياً في كلّ من أعوام ٢٠٢٦ و ٢٠٢٧ و ٢٠٢٨. وفي الوقت نفسه، تعتزم الحكومة خفض أعداد الوافدين الجدد من المقيمين المؤقتين، وخفض نسبة المقيمين المؤقتين إلى أقلّ من ٥٪ من إجماليّ سكّان كندا بحلول نهاية عام ٢٠٢٧. وهذا تمييز مهم، إذ إن كندا لا تعمل ببساطة على خفض الهجرة في جميع الفئات، بل تسعى أيضاً إلى إعادة التوازن في النظام من خلال الحدّ من بعض أشكال الهجرة المؤقتة، مع تأمين حماية للهجرة الاقتصادية الدائمة واستهدافها بصورة متزايدة. وبحلول عامي ٢٠٢٧ و ٢٠٢٨، يُتَوَقَّع أن تمثّل الهجرة الاقتصادية نحو ٦٤٪ من حالات قبول المقيمين الدائمين، وهو أحد أوضح المؤشرات على الاتجاه الذي تسلكه أولويات كندا. بعبارة أخرى، لا تزال كندا راغبة في استقبال المهاجرين، ولكنها بصورة متزايدة، تريد مهاجرين يستجيبون مباشرة لاحتياجات سوق العمل والابتكار والاقتصاد لديها.

نظام الدخول السريع أصبح أكثر استهدافاً

يتجلى هذا التحوّل بوضوح أكبر من خلال الاختيار القائم على الفئات ضمن نظام الدخول السريع. ففي النموذج التقليدي للنظام المذكور، يتنافس المرشحون بصورة أساسية وفقاً لترتيبهم في نظام التصنيف الشامل. فيحدّد العمر، والتعليم، والقدرة اللغوية، والخبرة العملية داخل كندا وخارجها، وغيرها من العوامل... موقع المرشح في مجموعة المتقدمين.

يضيف الاختيار القائم على الفئات عنصراً آخر، بحيث يمكن لكندا إجراء جولات دعوةٍ مخصصة للمرشحين الذين يمتلكون قدراتٍ لغويةٍ أو مهناً أو خبراتٍ محدّدة تتوافق مع الأولويات الاقتصادية الوطنية. وتشمل الفئات الحالية لعام ٢٠٢٦:



- الكفاءة في اللغة الفرنسية.
- مهن الرعاية الصحية والخدمات الاجتماعية.
- العلوم.
- التكنولوجيا.
- الهندسة.
- الرياضيات.
- المهن الحرفية.
- التعليم.
- النقل.

- الأطباء والباحثون الذين لديهم خبرة عملٍ كندية.

- المجنّدون العسكريون المهرة الذين يستوفون المتطلبات المعمول بها.

ويمثّل كلّ ذلك تطوراً مهماً في سياسة الهجرة الكندية، حيث لم يَعدْ نظام الدخول السريع يسأل: «من يملك أعلى درجة؟» فحسب، بل أصبح يسأل أيضاً وبصورةٍ متزايدة: «أيُّ من المرشحين يمكنه المساهمة في القطاعات التي تحتاج إليها كندا أكثر من غيرها؟».

اللغة الفرنسية تكتسب قيمةً متزايدةً مميزةً للهجرة

يبقى إتقان اللغة الفرنسية إحدى أهمّ الفرص، إذ لا تزال كندا تَخَصُّصُ فئةً للمرشحين ذوي المهارات القوية في الفرنسية، مع اشتراط المستوى السابع من معايير الكفاءة اللغوية الكندية (Niveaux de compétence linguistique canadiens (NCLC) بغية استيفاء شروط هذه الفئة.

وفي الوقت نفسه، وضعت كندا أهدافاً متزايدة الطموح للهجرة الفرنكوفونية الدائمة خارج كيبيك: ٩٪ في عام ٢٠٢٦، و٩,٥٪ في عام ٢٠٢٧، و١٠,٥٪ في عام ٢٠٢٨، مع هدفٍ حكوميٍّ أوسع لمواصلة زيادة الهجرة الفرنكوفونية - وقد يكون لذلك أهميةٌ خاصة بالنسبة للمتقدّمين الآتين من المناطق والأنظمة ثنائية اللغة والمجتمعات الفرنكوفونية. وبالنسبة لبعض المرشحين، قد يوفر تحسين مستوى اللغة الفرنسية قيمةً استراتيجيةً للهجرة أكبر من مجرد السعي إلى إضافة بضع نقاطٍ أخرى إلى درجة نظام التصنيف الشامل عبر وسائل أخرى.

هل أصبحت الهجرة إلى كندا أكثر صعوبة؟

بالنسبة للكثير من المتقدمين، نعم، ولكن ذلك لا يمثّل سوى نصف الصورة، إذ إن كندا تجعل أجزاءً معينة من نظام الهجرة لديها أكثر ضبطاً وأكثر تنافسية. ويتمّ خفض أهداف الهجرة المؤقتة، وتنقيح قواعد الأهلية. كما أصبح الاختيار الاقتصادي أكثر ارتباطاً باحتياجات سوق العمل.

ومع ذلك، لا تزال كندا تخطّط في قبول ٣٨٠,٠٠٠ مقيماً دائماً بشكلٍ سنويٍّ حتّى عام ٢٠٢٨، وتواصل إعطاء أهميةً كبيرة للهجرة الاقتصادية. وبالتالي، فإن الاستنتاج الأدق هو ليس أن كندا «تغلق أبوابها»، بل إنّها أصبحت تختار بصورةً أكثر دقة وتعهداً.

فبالنسبة للممرّضين والأطباء، والمهندسين وأصحاب المهن الحرفية، والباحثين والمهنيين الناطقين بالفرنسية، والمديرين ذوي الخبرة، والمرشحين العاملين في قطاعاتٍ أخرى ذات الأهمية الاستراتيجية، يمكن للهجرة المستهدفة أن تخلق فرصاً قد لا يتيحها النظام القائم حصراً على النقاط.

أما المرشحون الذين تقع ملفّاتهم خارج أولويات كندا الحالية، فقد يصبح الاعتماد حصراً على نظام الدخول السريع أكثر مخاطرة على نحوٍ متزايدٍ.

ما الذي ينبغي على الراغبين في التقدّم فعله؟

تتطلب البيئة الجديدة نهجاً مختلفاً في تخطيط الهجرة إلى كندا. فبدلاً من طرح سؤال واحد فقط، وهو: «ما هي درجتي في نظام التصنيف الشامل؟»، ينبغي على المتقدمين اليوم أن يسألوا: «أين يندرج ملفي ضمن أولويات الهجرة الكندية؟».

وينبغي إجراء هذا التقييم قبل إنشاء ملف في نظام الدخول السريع، مع الأخذ بالاعتبار مسارات بديلة أو مكّلة، كمثل:

- برامج مرشحي المقاطعات ((Provincial Nominee Programs (PNP)).
- الهجرة الفرنكوفونية.

- المسارات المدعومة من أصحاب العمل وغيرها من البرامج الفيدرالية أو الإقليمية.
تظلّ كندا إحدى أبرز وجهات الهجرة في العالم. ولكن في عام ٢٠٢٦، لم تعدّ الفرصة مقتصرة فقط على المرشح الذي يمتلك ملفاً جيّداً للهجرة، بل أصبحت ترتبط بصورة متزايدة بالمرشح الذي يتوافق ملفه مع الاتجاه المسلك من كندا في المرحلة المقبلة.



لمحة حول صدور قوانين جديدة في لبنان للعفو العام والإعلام وإعادة هيكلة القطاع المصرفي

سيرج إيليا



أصدر مجلس النواب اللبناني، في جلسته المنعقدة بتاريخ ١٢ آب ٢٠٢٦، ثلاثة قوانين جديدة تناولت موضوع العفو العام والإعلام وإعادة هيكلة القطاع المصرفي، وذلك بعد سنواتٍ من المناقشة والأخذ والردّ حول تلك المواضيع. أتى صدور قانون العفو العام بعد صدور قانون إلغاء عقوبة الإعدام واستبدالها بعقوبة السجن المؤبد المشددة. علاوةً على أنه يهدف إلى منح عفو شامل وتخفيض مدة العقوبات بشكل استثنائي.

فصل هذا القانون بين الجرائم التي يُمنَح لها العفو، وبين تلك التي لا يشملها العفو:

- من بين الجرائم التي يُمنَح لها العفو: تعاطي المخدرات وترويجها غير المنظم، والسرقات من نوع الجحفة العادية، وسرقات السيارات، على ألا يتم تكرارها أكثر من ثلاث مرّات.
- من بين الجرائم التي لا يشملها العفو (وهي محدّدة هنا على سبيل المثال ولا الحصر): تكرار السرقات الجنحية أكثر من ثلاث مرّات، والقتل العمد، والجرائم البيئية، والاعتصاب، والعنف الأسري، والاعتداء الجنسي على القاصرين، والجرائم المستمرة على مرافق الدولة العامة، وتبييض الأموال...

بموجب الدستور اللبناني، يُمنَح العفو العام بقانونٍ يصدر عن مجلس النواب، في حين أن العفو الخاص يصدر عن رئيس الجمهورية بصورةٍ منفردة. إضافةً إلى أن العفو العام لا يتعلق بشخصٍ معيّن كما هي الحالة في العفو الخاص، بل يشمل نوعاً معيّن من الجرائم التي حصلت في ظروفٍ معيّنة. ولا يقف أثره على إلغاء العقوبة المحكوم بها إذا جرت محاكمة المجرمين فحسب، بل على إسقاط الجريمة برمتها وأثارها القانونية - وكأن العمل الجرمي لم يحدث -، فلا يُحاكم الذين لم يحاكموا ولا يتمّ توقيف من لم يوقف بعد.

كما حصل مع صدور قانون إلغاء عقوبة الإعدام، لاقى صدور قانون العفو العام بعض ردود الفعل الإيجابية، بما فيها من مكتب SALAMAS للمحاماة، الذي رأى فيه خطوة مناسبة لتحسين أوضاع السجناء ومراعاة حقوق المحكوم عليهم وتطبيق مبدأ الإنصاف تجاه المظلومين. كما نشيد به لجهوده في أخذ القضايا البيئية وقضايا الاعتصاب والتحرّش بالأطفال - من بين شتّى أمورٍ أخرى - على محمل الجدّ، كما في تشدّده على عدم شمول العفو لتكرار السرقات.

ولكن لا يمكن قول الشيء ذاته حول موضوع قانون الإعلام الجديد، الذي كان لديه الجرأة (إذا جاز التعبير) أن يجرّم الصحفيين والإعلاميين والكتاب، في حين أن حرية الإعلام مصانة ومحمية بموجب كافة القوانين، بما فيها الدستور. وعلى الرغم من أننا نوافق مع الرأي القائل إن نشر الأخبار الكاذبة هو جريمة قد ينتج عنها ضرر، فيعاقب عليها بموجب المادة ١٠٤، فقرة ب، من القانون المذكور، فإن قراءة هذه المادة تترك كلّ المجال للالتباس والغموض، لأنها لم تحدّد معنى «اختلاق الأضاليل» ولا أيّ معيار واضح وثابت لنشر الأخبار الكاذبة كما ورد في نصّها. وإذّك، نطالب بأن يتمّ ضرورة إعادة صياغة المادة ١٠٤، فقرة ب، من قانون الإعلام الجديد، كما أن يتمّ تعديل هذا القانون برمته.

وأخيراً، لدينا قانون «إصلاح مصارف لبنان وإعادة تنظيمها»، الساعي إلى إصلاح القطاع المصرفي ومعالجة الأزمة الاقتصادية، وانتظام الوضع المالي وحماية حقوق المودعين. ومن ضمن ما نصّ عليه هذا القانون (ونحن في مكتب SALAMAS نوافق عليها):



- أصبحت التعامل المصرفية منطقةً بصلاحيّة حاكم المصرف المركزيّ.
- يتمّ تطبيق المعايير الدوليّة على القطاع المصرفيّ بدلاً من قانون النقد والتسليف اللبنانيّ، وذلك تماشياً مع شروط صندوق النقد الدوليّ.
- يُسمَحُ بتدخّل الدولة والمصرف المركزيّ بغية إنقاذ أيّ تعثّر مصرفيّ.

أزمة الهجرة في سبتة: الهجرة غير النظاميّة، والقانون الدوليّ، واختبارٌ جديدٌ لأوروبا

جيسيكّا ديب



في أواخر شهر تمّوز ٢٠٢٦، تحوّلت مدينة سبتة (Ceuta) الإسبانيّة إلى محور أزمة هجرة كبرى، بعدما عبّر عشرات الآلاف من الأشخاص - ومعظمهم من المواطنين المغاربة -، أو حاولوا العبور، من المغرب إلى الأراضي الإسبانيّة برّاً وبحراً. وقد كانت التداعيات الإنسانيّة خطيرة، إذ تمّ الإبلاغ عن وفاة ما لا يقلّ عن ٧٥ شخصاً على الجانب الإسبانيّ حتّى يوم ٣١ تمّوز، قبل أن ترتفع الحصيلة خلال الأيام التالية.

وجاءت هذه الأحداث بعد صدور حكمٍ عن المحكمة العليا الإسبانيّة، بتاريخ الثامن من تمّوز ٢٠٢٦، وهو يتعلّق بالإعادة الفوريّة للمهاجرين الذين حاولوا الوصول إلى سبتة عن طريق السباحة. وقد اعتبرت المحكمة أنّه لا يمكن تطبيق الآليّة الخاصّة المعروفة بإسم «الإعادة الفوريّة» (hot return) بذات الطريقة على المهاجرين الذين يسبحون متجاوزين الحواجز البحريّة الحدوديّة. كما أن الحكم لم يمنح حقّاً تلقائيّاً في البقاء في إسبانيا أو الحصول على اللجوء. إلّا أنّه بحسب التقارير، انتشرت تفسيراتٌ مضلّلة له عبر وسائل التواصل الاجتماعيّ وشبكات التهريب، ممّا ساهم في خلق الاعتقاد بأن الوصول إلى سبتة بحراً قد يمنع الإعادة الفوريّة.

أثارت هذه الأزمة مسائل قانونيّة أوسع تتعلّق بالهجرة غير النظاميّة، وحماية اللاجئين، وواجبات الإنقاذ في البحر، وتقاسم المسؤوليّة الأوروبيّة. كما امتدّت تداعياتها إلى منطقة شنغن (Schengen area)، بعدما فرضت إيطاليا بصورة مؤقتة ضوابط إضافية على بعض المسافرين القادمين من إسبانيا، الأمر الذي دفع مدريد بدورها إلى اتخاذ إجراءاتٍ مقابلة.



يعترف القانون الدولي بحق كل دولة السيادي في تنظيم دخول الأجانب إلى إقليمها وإقامتهم فيه. ويجوز للدول أيضاً أن تشترط الحصول على تأشيرات أو أدونات أخرى، وأن تعيد الأشخاص الذين لا يملكون أساساً قانونياً للبقاء. غير أن الدخول غير النظامي لا يحرم الفرد تلقائياً من الحماية التي يكفلها إياه القانون الدولي. وتكتسب اتفاقية عام ١٩٥١، الخاصة بوضع اللاجئين، أهمية خاصة في هذا السياق، إذ إن مادتها ٣١ تقر بأن اللاجئين الفارين من الاضطهاد قد يضطرون أحياناً إلى دخول دولة أخرى بصورة غير نظامية؛ وبالتالي فهي تحمي، ضمن شروط محددة، اللاجئين المستوفين للمعايير من العقوبات المفروضة لمجرد دخولهم أو وجودهم غير القانوني. إنما لا يعني ذلك أنه يحق لكل مهاجر غير نظامي الحصول على اللجوء، بل يفرض على السلطات التمييز بين المهاجرين لأسباب اقتصادية أو غيرها، وبين الأشخاص الذين فعلاً يحتاجون إلى الحماية الدولية.

وكذلك، تكرر المادة ٣٣ من اتفاقية اللاجئين مبدأ «عدم الإعادة القسرية» (non-refoulement)، الذي يحظر إعادة اللاجئين إلى إقليم تكون فيه حياته أو حريته مهددة. ويضيف القانون الأوروبي لحقوق الإنسان ضمانات أخرى تحظر الإبعاد عندما يتعرض الفرد لخطر انتهاكات جسيمة على حقوقه الأساسية. وبناءً عليه، يجوز لإسبانيا إعادة من لا يملك أساساً قانونياً للبقاء، إنما مع احترام الضمانات الإجرائية الفردية والالتزامات المتعلقة بالحماية. أما البعد البحري لأزمة سبتة فيكتسب هو الآخر أهمية خاصة، إذ إن المادة ٩٨ من اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار (the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS)) - إلى جانب الاتفاقيتين الدوليتين لسلامة الحياة في البحر (the International Convention for the Safety of Life at Sea (SOLAS)) وللبحث والإنقاذ البحريين (the International Convention on Maritime Search and Rescue (SAR)) - تفرض التزامات بتقديم المساعدة للأشخاص الموجودين في حالة استغاثة في البحر. وهي تسري بغض النظر عن جنسية الشخص أو وضعه القانوني من ناحية الهجرة. وبالتالي، حتى لو كان الفرد يحاول دخول إسبانيا بطريقة غير نظامية، يجب إنقاذه متى كانت حياته في خطر، على أن تأتي إجراءات الهجرة لاحقاً، بما في ذلك تحديد الهوية، والنظر في طلب اللجوء، وإمكان اتخاذ إجراءات الإعادة.

كما يسعى القانون الدولي إلى مكافحة الشبكات الإجرامية التي تسهل هذه الرحلات. ويفرض «بروتوكول مكافحة تهريب المهاجرين عن طريق البر والبحر والجو» على الدول تجريم تهريب المهاجرين المنظم متى تم تحقيق منفعة مادية أو مادية منه. وفي المقابل، يميز البروتوكول المذكور بين المهاجر والمهرب، بحيث لا يصبح الفرد مسؤولاً جنائياً بموجب هذا البروتوكول لمجرد كونه موضوعاً لعملية تهريب ما. وتبين أحداث سبتة أهمية هذا التمييز، وخاصة مع دور المعلومات المضللة وشبكات التهريب في تشجيع التحركات الخطيرة. أما على المستوى الأوروبي، فقد وقعت الأزمة بعد فترة قصيرة من دخول ميثاق الاتحاد الأوروبي الجديد، بشأن الهجرة واللجوء، حيز التطبيق في ١٢ حزيران ٢٠٢٦، والذي يوفر إطاراً أوسع لفحص الأشخاص عند حدود الاتحاد الخارجية، ومعالجة طلبات اللجوء، وتنظيم إجراءات العودة، وتقديم التضامن للدول الأعضاء التي تواجه ضغطاً غير متناسب في مجال الهجرة.

ومن التطورات ذات الصلة أيضاً، إدراج المغرب ضمن القائمة الأوروبية المشتركة للدول الآمنة من حيث المنشأ. وفي الحالات الملائمة، يسمح ذلك بإخضاع طلبات الحماية المقدمة من مواطنين مغاربة لإجراءات أسرع. غير أن هذا التصنيف لا يعني رفض كل طلب لجوء يتقدم به مواطن مغربي بصورة تلقائية، إذ يبقى لازماً على السلطات تقييم الظروف الفردية لكل حالة على حدة.

وعليه، يسعى الميثاق الأوروبي الجديد إلى تحقيق توازن بين هدفين أساسيين، وهما الإدارة الفعالة للحدود من جهة، وحماية الأشخاص الذين فعلاً يستحقون الحماية الدولية من جهة أخرى. وتشكل أزمة سبتة أحد الاختبارات العملية المبكرة لقدرة هذا الميثاق على تحقيق التوازن.

وقد امتدت تداعيات الأزمة إلى خارج إسبانيا. فمنذ الأول من آب ٢٠٢٦، فرضت إيطاليا بصورة مؤقتة ضوابط إضافية على بعض المسافرين القادمين من إسبانيا جواً أو بحراً، ولا سيما مواطني الدول غير الأعضاء في الاتحاد الأوروبي. وقد برزت إيطاليا هذا الإجراء بسبب مخاوف من احتمال انتقال أشخاص دخلوا عبر سبتة بصورة غير نظامية إلى دول أخرى داخل منطقة شنغن.

وتخضع هذه الإجراءات إلى مدونة حدود شنغن (the Schengen Borders Code)، التي تجيز للدول الأعضاء، عند وقوع ظروف استثنائية، إعادة فرض ضوابط مؤقتة على الحدود الداخلية عند وجود تهديد خطير للنظام العام أو الأمن الداخلي. إلا أن هذه الضوابط يجب أن تبقى ضرورية ومتناسبة، ومؤقتة واستثنائية.

وعليه، قد تدفع إيطاليا بأن الحجم غير المسبوق للوافدين إلى سبته قد خلق مخاوف مشروعة من تحركات ثانوية داخل أوروبا. وفي المقابل، تستطيع إسبانيا الإشارة إلى أن غالبية الأشخاص الذين دخلوا سبته أعيدوا بسرعة إلى المغرب، وأن القيود على الانتقال من سبته إلى البر الإسباني الرئيسي بقيت قائمة. وهنا، يبرز السؤال القانوني الأساسي: هل كان الخطر الذي استندت إليه إيطاليا ملموساً بما يكفي لتبرير هذه الإجراءات، وهل كانت هناك بدائل أقل تقييداً؟

وتتجاوز آثار هذا الخلاف مسألة الهجرة نفسها، إذ إن منطقة شنغن تقوم في الواقع على الثقة المتبادلة بين الدول الأعضاء. وبالفعل، تتولى الدول الواقعة على الحدود الخارجية مهمة ضبط الدخول، مما يخدم أيضاً بقية دول شنغن، بينما يُفترض أن تبقى الحدود الداخلية مفتوحة من دون ضوابط اعتيادية. ولكن إذا أدت كل أزمة هجرة على الحدود الخارجية إلى إعادة فرض ضوابط داخلية بين الدول، فإن الإجراءات الاستثنائية قد يتحول تدريجياً إلى ممارسة متكررة، مما يهدد أحد أهم إنجازات التكامل الأوروبي، وهو حرية الحركة داخل منطقة شنغن.

وقد ردت إسبانيا بدورها عبر فرض ضوابط مؤقتة على المسافرين القادمين من إيطاليا. إلا أن المعاملة بالمثل، ومن المنظور القانوني، لا تشكل وحدها أساساً كافياً بموجب قواعد شنغن، إذ يتعين على إسبانيا أن تبرر إجراءاتها بصورة مستقلة، وذلك استناداً إلى وجود تهديد جدي وإلى مبدئي الضرورة والتناسب.

ومن ثم، تملك إسبانيا خيارات قانونية ومؤسسية أوسع، حيث يمكنها طلب مراجعة التدابير الإيطالية أمام المفوضية الأوروبية، وإثبات فعالية إدارتها على الوافدين إلى سبته، وتعزيز التعاون مع المغرب، والاستناد إلى آليات التضامن الواردة في ميثاق الاتحاد الأوروبي بشأن الهجرة واللجوء. وينبغي أن يكون الهدف معالجة الضغط عند حدود الاتحاد الخارجية، بدلاً من التحول إلى سلسلة من القيود بين الدول الأعضاء.

تُظهر إذاً أزمة سبته مدى صعوبة تحقيق التوازن بين سيادة الدول، وضبط الهجرة، وحماية الحقوق الأساسية. فتملك إسبانيا الحق في حماية حدودها وإعادة الأشخاص الذين لا يملكون أساساً قانونياً للبقاء. إلا أن القانونيين الدوليين والأوروبيين يفرضان عليها في الوقت ذاته ضمان الوصول إلى إجراءات الحماية عند الاقتضاء، واحترام مبدأ عدم الإعادة القسرية، وإنقاذ الأشخاص الذين تتعرض حياتهم للخطر في البحر.

وعلى المستوى الأوروبي، تمثل الأزمة اختباراً مهماً لميثاق الهجرة واللجوء الجديد كما للنظام القائم في منطقة شنغن. وتُظهر التدابير الإيطالية كيف يمكن لضغط الهجرة في حدود الاتحاد الخارجية أن ينعكس سريعاً على حرية الحركة داخله. ويكمن التحدي في ضمان بقاء الضوابط الداخلية تديراً استثنائياً بالتوازي مع تعزيز التعاون وتقاسم المسؤولية على مستوى الحدود الخارجية.

ولا ينبغي إغفال البعد الإنساني. كما أن الضمانات الإجرائية التي يقرها القانون الدولي لا تعني أن الدخول غير النظامي يضمن الإقامة أو اللجوء. وقد تؤدي محاولات عبور البحر بطرق غير نظامية إلى الإعادة، أو الاستغلال من شبكات التهريب، أو الإصابة، أو حتى إلى فقدان الحياة كما أظهرت أحداث سبته.

ولهذا، ينبغي على الأشخاص الراغبين في الهجرة البحث عن مسارات قانونية وآمنة، بما في ذلك الهجرة للعمل أو الدراسة، أو لمل الشمل العائلي، أو الاستثمار والأعمال، أو طلب الحماية الدولية متى توافرت الشروط القانونية لذلك.



قضية « أنثروبيك»: قضية مهمة في حقوق النشر والذكاء الاصطناعي

الدكتور سلام عبدالقصد



بتاريخ ٢١ تمّوز ٢٠٢٦، اعتمد أحد القضاة الفيدراليين في سان فرانسيسكو (San Francisco) أكبر تسوية في قضايا حقوق النشر والذكاء الاصطناعي، لما قضت بتسوية دعوى جماعية بقيمة ١.٥ مليار دولار، أقيمت ضد شركة «أنثروبيك» (Anthropic) للذكاء الاصطناعي، متّهمة إياها باستخدام كتب محمية بحقوق النشر، وجمعها من قواعد بيانات مقرّنة، في إطار تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي من دون ترخيص.

إن أبرز ما جاء في هذه التسوية هو ما يلي:

- يندرج استخدام أحد الأعمال المحمية بحقوق الطبع والنشر، بغية تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي، تحت بند «الاستخدام العادل» (fair use) الوارد في قانون حقوق النشر الأميركي.

- يقتصر التعويض على أصحاب الكتب المدرجة في قائمة الأعمال الرسمية لدى شركة «أنثروبيك» (the Anthropic Works List Lookup)، في حين أن غير المشمولين في هذه القائمة يحتفظون بحقوقهم في إقامة دعاوى مستقلة.

- اعتبر الكثيرون، كمثّل كاثرين جيمس (Kathryn James) - وهي أمينة مكتبة ليليان غولدمان للقانون (Lillian Goldman Law Library)، التابعة لجامعة ييل الأميركية (Yale University) - أن هذه التسوية منحت لشركة «أنثروبيك»، كما لباقي شركات الذكاء الاصطناعي، كلّ المجال لكي تدمر كافة كتب العالم، وذلك أحياناً بواسطة المسح التدميري لها (destructive scanning)، باسم «الاستخدام العادل» وتدريب نماذج الذكاء الاصطناعي، حتى تستطيع هذه النماذج التفكير والكتابة كأبّ إنسان. أما البعض الآخر فيؤكد على أن التسوية المذكورة لا تمنح شركات الذكاء الاصطناعي - بما فيها شركة «أنثروبيك» - أيّ حصانة عن الاستخدامات المستقبلية أو مخرجات نماذج الذكاء الاصطناعي، ممّا يبقى الباب مفتوحاً أمام دعاوى لاحقة.

- تلتزم الشركة بالتعامل مع النسخ مواضيع النزاع وفقاً شروط التسوية، بما في ذلك التخلص من النسخ المقرّنة مع مراعاة متطلبات حفظ الأدلة عند الاقتضاء.

هناك من بين المؤلفين الذين اعترضوا على المبلغ المقضي به في التسوية، معتبرين أنّه لم يكن كافياً، أو حتّى أنّه استبعد بشكل خاطئ بعض أصحاب حقوق النشر. ولكنّ القاضي الفيدرالي قد رفض هذه الاعتراضات، معتبراً أن التسوية المذكورة تحقّق مصلحة المدّعين وتعفيهم من مخاطر استمرار التقاضي.

في كلّ الأحوال، لا يمكن إنكار أن هذه التسوية - وهي تعدّ حالياً أكبر تسوية في نزاعات حقوق النشر المرتبطة بالذكاء الاصطناعي - تحتوي على أهمية قانونية بارزة، وخاصّة في ما يلي:

- تؤكد على أن استخدام المصنّفات المحمية في تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي، قد يربّط مسؤولية قانونية وتعويضات ضخمة.

- تعزّز الاتجاه نحو اشتراط التراخيص القانونية من أجل مجموعات بيانات التدريب.

- يتوقع أن تؤثر في سياسات شركات الذكاء الاصطناعي بشأن توثيق مصادر البيانات وإدارة مخاطر حقوق الملكية الفكرية.

- تمثّل سابقة مؤثرة قد يُستأنَس بها في النزاعات المستقبلية المتعلقة باستخدام المحتوى المحمي في تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي، حتّى ولو لا تحسم كلّ المسائل القانونية في هذا المجال.



بنية المرونة المالية ذات الطبقات الأربع: بقاء، وحفاظ، ونموّ

الدكتور سعد أبو شقرا*



إن الافتراض القائل إنّه يمكن لنوع واحدٍ من الأصول، وفي آنٍ واحد، بناء الثروة خلال فترات الاستقرار، والحفاظ عليها خلال أشدّ الأزمات الاقتصادية، وتلبية الاحتياجات الملحة لِمّا تفشل الأنظمة المالية العادية، هو أحد نقاط الضعف الأكثر استمراراً في التخطيط المالي الحديث. فما ذكرناه هو ثلاثة أهدافٍ مختلفة، وقد يكون أداء الأصل الذي يحقق أحدها بشكلٍ جيّد ضعيفاً في تحقيق هدفٍ آخر.

بشكلٍ عامّ، تراعى إدارة المحافظ الاستثمارية القياسية (standard polio management) أداء الاستثمارات في ظلّ سير العمل الطبيعيّ للأسواق والمؤسسات المالية. كما أنّها تفترض استمرار إمكانية الوصول إلى المصارف، وضمان حماية حقوق الملكية، وديمومة إمكانية شراء الاستثمارات وبيعها. ولكنّ التاريخ قد أظهر أن الأزمات الاقتصادية الحادة لا تقتصر على تخفيض أسعار الأصول فحسب، إذ قد تمنع الناس أيضاً من الوصول إلى أموالهم، وقد تقطع مصادر الدخل العادية، وقد تقيد حركة الأموال، وقد تعطل الأنظمة المالية والقانونية التي تعتمد عليها أصولهم.

وعلى هذا الأساس، لا تقتصر المرونة المالية فقط على بناء الثروة وحمايتها. إذ في أبسط صورها، تعني في الواقع الحفاظ على القدرة العملية على تلبية الاحتياجات الأساسية خلال الأزمات. وبالفعل، قد تمتلك إحدى الأسر ثروة كبيرة على الورق؛ إنّما في الوقت ذاته، قد تجد نفسها عاجزة عن شراء الطعام والأدوية والوقود وغير ذلك من الضروريات في حال تعذر الوصول إلى تلك الثروة أو تحويلها إلى مبالغ نقدية قابلة للاستعمال عند الحاجة.

إن المدخّرات النقديّة - سواء أكانت بشكل أوراق نقديّة ماديّة أو أموال مودعة في أحد المصارف التجاريّة - قد تفقد قوّتها الشرائيّة خلال فترات التضخّم المستمرّ. ويعظم هذا الخطر بشكل خاصّ عندما تساهم الزيادات في المعروض النقديّ (supply of money) في مواصلة التضخّم. أما أسهم الشركات المتداولة في البورصة، وعلى الرغم من فعاليتها في بناء الثروة على المدى الطويل، فإنّها تعتمد بشكل أساسي على أسواق الأوراق الماليّة، والوسطاء، والمؤسّسات الماليّة، والأنظمة التي تسجّل المعاملات وتنقّذها. وخلال فترات الإغلاق الشديّد للأسواق أو القيود الماليّة، قد يتعذّر على المستثمرين موقّنا الوصول إلى أسهمهم أو بيعها. كما توفرّ العقارات فائدة ماديّة أساسيّة، ولا سيّما عندما تكون مسكناً للشخص، ولكن لا يمكن نقلها إلى سلطه أخرى - ولذلك، يظلّ مالكو العقارات معرّضين لارتفاع الضرائب، وللرسوم الحكوميّة الاستثنائيّة، ولفترات أطول من قلة الائتمان واختفاء المشتريين المحتمليين. ونظراً لكون مختلف أشكال الثروة تعتمد على استمرار عمل مختلف الأنظمة، تتطلب الميزانيّة العموميّة المستدامة للأسرة عدّة مستويات من الحماية. فبدلاً من البحث عن استثمار واحد يستطيع الصمود أمام كلّ أزمة، يمكن توزيع الموارد على طبقات متميّزة تخدم ثلاثة أهداف ذات النطاق الواسع، وهي:

- ضمان الاستمرار اليوميّ خلال فترات الاضطراب.
- الحفاظ على الثروة المتراكمة خلال أشدّ فترات الضغوط الاقتصاديّة.
- بناء الثروة خلال فترات الاستقرار.

الطبقة الأولى: النقد من أجل البقاء الفوريّ

توفّر الطبقة الأولى النقد اللازم لكي يتمّ تغطية النفقات الأساسيّة خلال فترات انقطاع الخدمات المصرفيّة أو المدفوعات الإلكترونيّة أو مصادر الدخل المعتادة. ولذلك، لا ينبغي أن تعتمد كلياً على النظام الإلكترونيّ ذاته الذي يتمّ السعي إلى الحماية ضدّه. ويمكن الاحتفاظ بجزء من هذا الاحتياطيّ تحت شكل مبلغ نقديّ ماديّ، يكون مخزّناً بشكل آمن ومتاح للاستخدام الفوريّ، وذلك في حال توقفت مؤقتاً عن العمل البطاقات والخدمات المصرفيّة عبر الإنترنت، وكذلك أجهزة الصراف الآليّ والتحويلات الإلكترونيّة. ويمكن توزيع المبلغ المتبقّي على أكثر من مؤسّسة مصرفيّة، كما على سندات حكوميّة قصيرة الأجل حيثما يكون ذلك ممكناً. ويمكن أيضاً، بحسب البلد والمخاطر التي تواجهها الأسرة فيه، الاحتفاظ بجزء من الأموال المودعة في المصارف بعملة أجنبيّة مستقرّة، عوضاً عن ترك كلّ المدخّرات المتاحة بسهولة في عملة وطنيّة واحدة.

يوفّر الاحتفاظ بالمال تحت أشكال متعدّدة الحماية ضدّ مختلف صور الاضطراب. مثلاً:

- يوفّر النقد الماديّ وسيلة للدفع أثناء التعطّل المؤقت للأنظمة الإلكترونيّة.
- تقلل الحسابات في المؤسّسات المستقلة من الاعتماد فقط على مصرف واحد.
- قد يشكّل الحفاظ على المال بعملة أخرى تدبيراً إضافيّاً للحماية في حال وجود خطر جسيم بعدم استقرار العملة المحليّة.

خلال فترات تاريخيّة معيّنة - كمثال العطلتين المصرفيّتين في الولايات المتّحدة لعام ١٩٣٣ وفي اليونان لعام ٢٠١٥، مع ما رافقها من قيود فرضت على حركة رأس المال -، واجهت الأسر قيوداً شديدة على قدرتها في الوصول إلى الودائع المصرفيّة والخدمات المصرفيّة العاديّة. فعلاً، إن الاحتفاظ باحتياطيّ كافٍ لتغطية النفقات الأساسيّة لمدة تسعين يوماً، مثلاً، يقلل من احتمال الاضطرار إلى بيع الاستثمارات ذات الأجل الطويل خلال الأزمة، وذلك لمجرّد تلبية الاحتياجات الفوريّة.

وليس ملزماً أن يساوي المبلغ المحتفّظ به كنقد ماديّ كامل الاحتياطيّ لمدة تسعين يوماً. كما أن أيّ انهيار مطوّل يؤثّر في الوقت نفسه على المصارف والمدفوعات الإلكترونيّة والتجارة، قد يعرقل أيضاً إمدادات الطعام والوقود والأدوية وغيرها من السلع. وعندها، لن يحلّ النقد وحده المشكلة. وهدف العملة النقديّة أضيق نطاقاً، وهو الحفاظ على قدرة الأسرة في إجراء المشتريات الأساسيّة عندما لا تزال السلع متوفّرة، إنّما من دون توفر وسائل الدفع الإلكترونيّة العاديّة. وبالتالي، يمكن تقسيم الاحتياطيّ لمدة تسعين يوماً وذو النطاق الأوسع، بين النقد الماديّ والأشكال الأخرى التي يمكن الوصول إليها بحسب المخاطر والظروف الخاصّة بالأسرة.

الطبقة الثانية: الاحتياطيّات خارج النظام المصرفي

تحتوي الطبقة الثانية على احتياطيّات ماديّة مركّزة يمكن الاحتفاظ بها خارج المصارف، وعلى الأخصّ المعادن الثمينة والعملات الأجنبيّة المحدّدة في بعض الحالات.

لا يعتمد الذهب المادي، وكذلك المعادن الثمينة الأخرى التي يحتفظ بها مالكةا مباشرةً، على استقرار الوضع المالي لأي مصرفٍ أو شركة وساطة أو شركة استثمار. ولكنها كلها تنطوي على مخاطر أخرى، ومنها السرقة وتكاليف التخزين والتقلبات في أسعار السوق والصعوبات في شرائها أو بيعها بسرعة. ولذلك، فإن غرضها في هذا السياق ليس استبدال النقود العادية أو الاستثمارات طويلة الأجل، بل توفير احتياطيّ متواضعة لا يعتمد وجودها على إمكانية الوصول إلى حساب مصرفي أو استثماري.

وفي الوقت ذاته، يمكن للعملات الأجنبية المحتفظ بها كنقدٍ مادي أن توفر بعض الاستقلالية عن النظام المصرفي المحلي، حتى ولو تطلّ قيمتها مرتبطة بالظروف الاقتصادية والسياسية للبلد الذي أصدرها. فخلال حالات الانهيار الشديد للعملة - كمثال ألمانيا في عهد جمهورية فايمار (Weimar Republic) عام ١٩٢٣، أو زيمبابوي عام ٢٠٠٨ -، عانى المال المحتفظ به بالعملة المحلية من خسائر كارثية في القوة الشرائية، في حين استطاعت بعض السلع المادية والمعادن الثمينة والعملات الأجنبية الأقوى الحفاظ على قيمتها وعملها كوسيلة للتبادل. تؤدي هذه الطبقة غرضاً مختلفاً عن الطبقة الأولى، حيث يهدف النقد المادي بالعملة المحلية للأسرة بشكل أساسي إلى إتاحة إجراء المعاملات اليومية خلال فترة انقطاع قصيرة؛ أما المعادن الثمينة أو العملات الأجنبية المختارة، فتعدّ بمثابة وسيلة حماية ضدّ أي انهيار أعمق قد يطلّ الثقة في العملة المحلية أو النظام المصرفي نفسه. فما يساعد خلال انقطاع المدفوعات لمدة ثلاثة أيام، ليس بالضرورة ما يساعد خلال أزمة عملة مطوّلة.

الطبقة الثالثة: الملكية وانخفاض تكاليف المعيشة والعقارات

تبدأ الطبقة الثالثة عبر تقليل المبلغ الذي يتعيّن على الأسرة إنفاقه شهرياً. فإن الأسرة التي لديها دين رهن عقاري قليل أو معدوم، وتكاليف متواضعة للطاقة، وديون استهلاكية قليلة، تحتاج إلى دخل أقلّ لمجرّد الحفاظ على استقرارها المالي. ويمكن تعزيز ذلك عبر بعض التدابير كمثال سداد الديون الباهظة، وتقليل الموجهات المتكرّرة، وتحسين كفاءة استخدام الطاقة في المنزل، والوصول في نهاية المطاف إلى امتلاك منزلٍ لديه ديون قليلة أو معدومة.

قد يكون تخفيض النفقات التي لا مفرّ منها أمراً لا يقلّ أهميّة عن زيادة المدخّرات من أجل البقاء. فيمكن للأسرة التي تحتاج إلى ٣,٠٠٠ دولار شهرياً بغية تلبية التزاماتها الأساسية، أن تعيش على ذات الاحتياطي لفترة أطول من الأسرة المحتاج إلى ٦,٠٠٠ دولار. كما أن تخفيض النفقات الثابتة يقلل أيضاً من مقدار الدخل الذي يجب استبداله بعد حصول البطالة، أو مرضٍ ما، أو فشل الأعمال، أو أيّ انقطاع آخر طويل الأمد في الدخل.

أما العقارات فتلعب في الواقع دوراً ثانوياً، وذلك ليس كمجرّد وسيلة لتقليل تكاليف السكن في المستقبل، أيضاً كشكل مهمّ للاستثمار طويل الأجل. فقد ينتج عن العقارات المكتسبة لأغراض الاستثمار إمّا دخل الإيجار، أو ارتفاع في قيمتها مع مرور الوقت، أو حتى الأمان معاً. وبالتالي، يمكن للعقارات أن تساهم في تحقيق كل من الدخل الحالي وتراكم الثروة. ومع ذلك، ينبغي التمييز بين المسكن الرئيسي والعقار الاستثماري:

- إن المسكن الخالي من الديون، أو ذي الديون الطفيفة، يوفر المأوى ويقلل من الاعتماد على الدخل المستقبلي بغية تغطية تكاليف السكن.

- أما العقار الاستثماري، فمن المتوقع أن يحقق عائداً مالياً، ويجب تقييمه وفقاً لذلك، مع مراعاة سعر الشراء، ودخل الإيجار، وتكاليف الصيانة، والضرائب، وتكاليف التمويل، والفترات الخالية من أيّ مستأجر، وآفاق ارتفاع القيمة على المدى الطويل.

وتحتوي العقارات أيضاً على نقاط ضعفٍ لا توجد في الأصول المالية. فمن الصعب نقلها، وعادةً ما يستغرق بيعها وقتاً طويلاً، كما أنها ترتبط بالقوانين والضرائب والظروف الاقتصادية والقرارات السياسية للمكان الذي تقع فيه. ولذلك، فإن الأسرة التي تتركّز ثروتها بالكامل على عقارات موجودة في مدينة أو دولة واحدة قد تكون ثرية، ولكنها لا تزال معتمدة إلى حد كبير على ولاية قضائية محدّدة.

إضافة إلى ذلك، ليست الممتلكات المادية محمية كلياً ضدّ الإجراءات الحكومية. وعلى سبيل المثال: فرض القانون المسمّى «Lastenausgleich» (أي «تحمّل الأعباء»)، الصادر في ألمانيا الغربية عام ١٩٥٢، رسماً يبلغ ٥٠٪ من القيمة المقدّرة للثروة الخاضعة للضريبة، ممّا يشمل الملكية العقارية. علماً أنّه قد تمّ توزيع السداد على مدى سنواتٍ عديدة - إن هذا المثل التاريخي لا يقلل من فائدة العقارات، بل يوضح سبب وجوب أن تشكّل العقارات جزءاً من هيكليّة ذي النطاق الأوسع، بدلاً من معاملتها كأصلٍ محصّن ضدّ التغيّرات السياسية أو الاقتصادية.



الطبقة الرابعة: الأسهم والأصول الإنتاجية والقدرات على تحقيق الأرباح

تُعَدُّ الطبقة الرابعة المصدر الرئيسي لنمو الثروة على المدى الطويل، حيث يتم استثمار الأموال في شركات منتجة وأصول أخرى قادرة على توليد الدخل وزيادة القيمة على مدى فترات طويلة. توفر ملكية الأسهم للمستثمرين العاديين إحدى أسهل الطرق لامتلاك حصص في الشركات المنتجة. ويمكن لمحفظة الأسهم المتنوعة أن توزع الملكية على العديد من الشركات والقطاعات والبلدان، بدلاً من جعل مستقبل الأسرة مرهوناً بنجاح عدد قليل من الشركات الفردية.

يمكن أن تساهم الأسهم في بناء الثروة عبر عدة طرق: فمن جهة، تعيد بعض الشركات استثمار جزء كبير من أرباحها إلى توسيع أعمالها، حيث يسعى المستثمرون إلى الاستفادة في المقام الأول من النمو المستقبلي في قيمة تلك الشركات؛ ومن جهة أخرى، تقوم شركات أخرى بتوزيع جزء من أرباحها على المساهمين تحت شكل أرباح موزعة منتظمة، مما يوفر تدفقاً للدخل بينما يحتفظ المساهمون بملكية الشركة. وبالتالي، يمكن أن تتضمن المحفظة الاستثمارية طويلة الأجل استثمارات في كل من الشركات ذات النمو المحتمل القوي، والشركات المربحة التي تعيد جزءاً من أرباحها إلى مالكيها.

لا ينبغي التعامل مع هذا التمييز بكثرة الصرامة، إذ قد تنمو الشركة الناجحة وتوزع أرباحها في آن واحد، إنَّما الأرباح الموزعة وحدها لا تجعل الاستثمار آمناً - فإن الغرض الأوسع نطاقاً يكمن في امتلاك مجموعة متنوعة من الأعمال المنتجة والقادرة على تحقيق الربح والدخل والقيمة على المدى الطويل، عوضاً عن ترك الثروة طويلة الأجل بكاملها في شكل نقدي.

يندرج الاستثمار العقاري أيضاً ضمن هذا الجزء من الهيكلية المخصصة لبناء الثروة. فقد توفر الملكية المباشرة للعقارات المؤجرة، أو أي شكل آخر مناسب للاستثمار العقاري، التعرض لأصول مادية منتجة الدخل إلى جانب ملكية الأعمال عبر الأسهم. وأذاً، لا ينبغي اعتبارهما بديلين عن كافة أشكال الثروة الأخرى، إذ إن كلاهما يستجيب بشكل مختلف للتغيرات في معدلات الفائدة والنشاط الاقتصادي، والضرائب والظروف المحلية والأزمات المالية.

يتم تعزيز هذا المحرك المالي عبر أصلي آخر لا يظهر في أي كشف عادي آخر للاستثمار، وهو قدرة الفرد على الكسب. ولذلك، ينبغي النظر إلى التعليم لا كمجرد استهلاك أو إثراء شخصي، بل كاستثمار إذا تم اختياره بعناية - وبالفعل، إن المال والوقت المقضيَّين في اكتساب المعرفة المفيدة والمؤهلات المهنية، والقدرات التقنية واللغات، والمهارات التجارية وغيرها من الخبرات... قد يزيدان من قدرة الفرد على كسب الدخل طوال حياته.

تعتمد قيمة المعرفة الاقتصادية على إمكانية توظيفها في عمل مفيد. فإن مجرد تجميع المؤهلات لا يضمن دخلاً عالياً، إذ إن المهارات التي يحتاج إليها أصحاب العمل والعملاء والمستهلكون - لا بل المجتمع نفسه - تتمتع بقيمة مالية أعلى من المعرفة التي لا يزداد الطلب عليها. ولهذا السبب، ينبغي ألا يقتصر الاستثمار في التعليم على الشهادات الأكاديمية فحسب، بل عليه أن يشمل أيضاً القدرات العملية القادرة على خلق مصادر إضافية للدخل.

وللمعرفة ميزة أخرى في إطار المرونة، حيث يرافق جزء كبير منها الفرد أينما ذهب. فلا يمكن نقل الممتلكات إلى بلد آخر، كما قد يتم تقييد الحساب المصرفي المحلي؛ أما الخبرة المهنية والكفاءة التقنية، واللغات والخبرة التجارية، والقدرة على حل المشاكل المفيدة، فكلها تظل قابلة للتوظيف عبر الشركات والقطاعات، وحتى عبر الحدود الوطنية أحياناً.

وبالتالي، فإن القدرة على كسب الدخل لدى أكثر من صاحب عمل أو عميل أو نشاط أو موقع، قد تصبح شكلاً مهماً للحماية. ويصبح فقدان الوظيفة أقل تدميراً عندما يمتلك الشخص مهارات يمكن بيعها في مكان آخر أو استخدامها بشكل مستقل.

خلال الفترات الاقتصادية العادية، يوفر الدخل الآتي من العمل والأعمال التجارية، والممتلكات والأرباح الموزعة ونمو الاستثمارات، الموارد اللازمة لبناء طبقات الحماية والحفاظ عليها. وتسري هذه العلاقة كذلك في الاتجاه المعاكس؛ وإذاً، فإن طبقات الحماية تخفف من احتمالية الاضطرار إلى بيع الاستثمارات طويلة الأجل خلال أزمة مؤقتة - وبالتالي، يمكن للأموال المخصصة للبقاء على قيد الحياة أن تساعد في حماية الأصول المخصصة للنمو.

الجمع بين الطبقات الأربع معاً

لا تكفي الأسرة ذات المرونة المالية بتجميع المدخرات فحسب، بل تعمل أيضاً على بناء أشكال مختلفة من الثروة، ومن أجل أغراض متنوعة.



تحتفظ هذه الأسرة بمبلغ كافٍ من المال الجاهز للاستخدام، حتى يتم تغطية النفقات الأساسية عند حدوث انقطاع خطير، بما في ذلك مبلغ مناسب من النقد المادي من أجل الفترات التي تتعذر فيها المدفوعات الإلكترونية. وأيضاً، تتجنب الأسرة الاعتماد على مصرفٍ واحدٍ، فيمكنها توزيع الودائع على عدة مؤسساتٍ كما على أكثر من عملة واحدة عندما تبرز ذلك الظروف. ويمكنها الاحتفاظ بكمية معتدلة من الذهب المادي أو غيره من المعادن الثمينة خارج النظام المصرفي، وذلك كوسيلة للحماية ضد الأزمات النقدية أو المصرفية الشديدة.

وفي الوقت نفسه، تستثمر الأسرة في سبيل النمو، فيتيح لها امتلاك الأسهم المشاركة في أرباح الأعمال المنتجة ونموها على المدى الطويل. فإن محفظة الأسهم المتنوعة قد تشمل شركاتٍ يتمثل جاذبيتها الرئيسية في قدرتها على النمو مع مرور الوقت، إضافةً إلى شركاتٍ راسخة تعيد جزءاً من أرباحها إلى المساهمين عبر الأرباح الموزعة بانتظام. والغرض ليس التنبؤ بأي شركة ستزدهر، بل امتلاك حصصٍ في عدة شركاتٍ منتجة بدلاً من ترك الثروة طويلة الأجل بأكملها في شكلٍ نقدي.

تشكل العقارات هي الأخرى جزءاً مهماً من هذه البنية، حيث قد يوفر المسكن الرئيسي على حدٍ سواء أماناً عملياً وقيمة مالية، ولا سيما مع انخفاض الديون المترتبة عليه. أما العقار المكتسب من أجل الاستثمار، فقد يخدم غرضاً مختلفاً، حيث قد ينتج عنه (كما قلنا سابقاً) إما دخل الإيجار، أو ارتفاع في قيمتها مع مرور الوقت، أو حتى الأمران معاً. ولكن العقارات تنطوي على مخاطرها الخاصة، إذ من الصعب نقلها أو بيعها على نحو سريع كما سبق فقلنا، كما أنها تتطلب صيانةً شديدةً، وقد تتأثر بالظروف الاقتصادية المحلية، وتظل عرضةً لضرائب الملك والرسوم الحكومية الاستثنائية. ونتيجةً لذلك، ينبغي أن تكون عنصراً مكملًا لأشكال الثروة الأكثر سهولة في الوصول إليها والمتنوعة جغرافياً، بدلاً من أن تحل محلها.

وكذلك، ينبغي أن يمتد الاستثمار إلى ما وراء الممتلكات المالية والمادية. فإن المال والوقت المقضيّين في اكتساب المعرفة المفيدة والمؤهلات المهنية، والقدرات التقنية واللغات، والمهارات التجارية وغيرها من الخبرات... قد يزيدان من قدرة الفرد على كسب الدخل. وعلى عكس الأصول المالية، يمكن أحياناً نقل المعرفة عبر أصحاب العمل والقطاعات الصناعية والحدود الوطنية. وفي نهاية المطاف، قد تكون القدرة على خلق مصدر دخلٍ جديد، وذلك بعد فقدان مصدر قائم، أهمية من أجل البقاء المالي بقدر أهمية حجم حساب الاستثمار.

إن الهيكلية الناتجة عن ذلك هي أوسع نطاقاً قارنةً بمحفظة الاستثمار التقليدية:

- يوفر النقد القدرة الفورية على البقاء.
 - يقلل تعدد المصارف، وعند الاقتضاء تعدد العملات، من وطأة الاعتماد على قناة مالية واحدة.
 - توفر المعادن الثمينة المادية احتياطياً خارج تلك القناة.
 - توفر الأسهم الملك في الأعمال المنتجة وفرصاً للنمو والدخل على حدٍ سواء.
 - توفر العقارات الفائدة المادية، واحتمال تحقيق دخل الإيجار، والقيمة على المدى الطويل.
 - تزيد المعرفة والمهارات من قدرة الفرد على توليد الدخل مستقبلاً.
- إن أشكال الثروة هذه لا تقوم بذات الوظيفة - وهذا هو بالضبط بيت القصيد، إذ لا ينبغي للأسرة أن تتوقع من أموالها المخصصة للطوارئ أن تحقق أعلى عائدٍ على المدى الطويل، أو من منزلها أن يوفر الوصول الفوري إلى المال، أو من ذهبها أن ينتج أرباحاً تجارية، أو من أسهمها أن تستخدم لشراء البقالة أثناء إغلاق المصارف؛ فإن المرونة المالية تنبع من إتاحة الفرصة لكل شكلٍ من أشكال الثروة بأداء الوظيفة التي يناسبها بشكلٍ أفضل.

بناء الهيكلية

يمكن توزيع الأموال بين هذه الطبقات الأربع تطبيقاً لوضع الأسرة الفعلي، ولا بناءً على التوقعات بشأن التحركات المستقبلية في الأسواق المالية.

تكمّن الأولوية الأولى في توفير مبلغ كافٍ من المال المتاح فوراً، بغية تغطية النفقات الأساسية خلال فترة محدّدة. ويُعدّ الاحتياطي لمدة تسعين يوماً معياراً مفيداً لاختبار الهيكلية، وذلك على الرغم من اعتماد المدة المناسبة على ظروف الأسرة.

وإذا كانت مدفوعات الديون والنفقات الأخرى التي لا مفرّ منها تستهلك جزءاً كبيراً من الدخل المنتظم، فيمكن توجيه أموال إضافية نحو سداد الديون الباهظة وخفض التكاليف المتكررة، مما يزيد من المدة التي يمكن للأسرة خلالها العيش على مبلغٍ معيّن من المدخّرات.

وبمجرد تكوين أموال كافية للطوارئ والسيطرة بشكل معقول على الالتزامات الشهرية، يمكن للأسرة تكوين احتياطي متواضع من الأصول المادية خارج النظام المصرفي أو الحفاظ عليه، مع الاستمرار في الحصول على استثمارات طويلة الأجل كمثال الأسهم المتنوعة والعقارات حيثما كان ذلك ممكناً من الناحية المالية. ويمكن الاستثمار في التعليم والمهارات المفيدة طوال هذه العملية، إذ يمكن لزيادة القدرة على الكسب أن توفر بحد ذاتها الأموال اللازمة لتعزيز كل الطبقات الأخرى.

ليس ملزماً أن يكون الترتيب الدقيق صارماً، إذ قد تستفيد الأسرة المثقلة بالديون من تخفيض الديون الباهظة مع استمرارها في بناء احتياطي خاص بها من أجل الطوارئ. كما أن الأسرة التي تعيش في بلد يعاني من عدم الاستقرار الخطير في عملته، قد تولي أهمية أكبر للعملات الأجنبية أو الأصول الموجودة خارج النظام المصرفي المحلي. وأخيراً، إن الشخص الأصغر سناً الذي يمتلك ثروة مالية محدودة، قد يحصل عائداً مرتفعاً بشكل خاص جزاء اكتساب إحدى المهارات المهنية القيّمة، في حين قد تولي الأسرة الأكبر سناً أهمية أكبر للمدخرات التي يمكن الوصول إليها والأصول المنتجة للدخل.

وبالتالي، فإن هدف الطبقات الأربع ليس تحديد نسب مئوية متطابقة لكل أسرة، بل هو ضمان تلبية كل وظيفة أساسية - من البقاء، والحفظ، وتأمين الدخل والنمو على المدى الطويل - بشكلٍ مدروس.

اختبار المرونة المالية

يمكن تقييم متانة البنية المكونة من الطبقات الأربع المذكورة أعلاه عبر ثلاثة اختبارات عملية:

- أولاً: هل يمكن للأسرة الاستمرار في شراء المواد الغذائية والأدوية والوقود وغيرها من الضروريات، إذا توقفت أنظمة الخدمات المصرفية الإلكترونية وأنظمة الدفع الإلكترونية عن العمل لمدة تسعين يوماً؟ إن ذلك يشكل أساساً اختباراً للبقاء الفوري والقدرة على الوصول إلى المال.

- ثانياً: هل يمكن للأسرة الحفاظ على استقرارها المالي خلال فترة عامين بعد فقدان مصدر دخلها الرئيسي، ومن دون أن تضطر إلى بيع أصولها المهمة بأسعار منخفضة؟ إن هذا الاختبار يطل كلاً من البقاء والحفاظ على الثروة، إذ إن الأسرة التي لديها نفقات منخفضة ولا مفر منها، ومدخرات للطوارئ، ومهارات مفيدة، واستثمارات منتجة للدخل، وأكثر من مصدر دخل محتمل واحد، تكون في أفضل الحالات لكي تتحمل مثل هذه الفترة، وذلك مقارنة بالأسرة التي يعتمد بقاؤها على تلقي راتب واحد من دون انقطاع.

- ثالثاً: ماذا سيحدث لثروة الأسرة المتراكمة في حال ارتفعت الضرائب المحلية على الملك بشكل حاد، أو تم فرض ضريبة استثنائية على الثروة، أو تعرضت العملة الوطنية لانخفاض شديد في قيمتها، أو أصبح جزء مهم من النظام المالي غير متاح ولو بشكل مؤقت؟ فإن الأسرة التي تكمن ثروتها بشكل كامل تقريباً في عقار واحد، أو عملة واحدة، أو مصرف واحد، أو شركة واحدة، أو بلد واحد، تكون معرضة لمخاطر مختلفة عن تلك التي تتوزع مواردها عبر أشكال مختلفة.

إن هذه الفترات هي أمثلة عن اختبار قوة الوضع المالي للأسرة، وهي ليست قواعد تنطبق على الكل بالتساوي. إذ قد تحتاج الأسرة ذات المصادر العديدة والمستقلة للدخل إلى حماية أقل ضد البطالة، وذلك مقارنة بالأسرة التي تعتمد على راتب واحد. أما الأسرة التي تعيش في بلد حيث لا خطر على ودائعها، وحيث تكون المؤسسات العامة فعالة، فتواجه مخاطر مختلفة عن تلك التي تعيش في ظل قيود مصرفية متكررة أو عدم استقرار العملة. كما أن حجم الأسرة وحالتها الصحية، والعمر والأمن الوظيفي، وإمكانية الحصول على التأمين، واحتياجات الأقارب المعالين... كلها عوامل قد تساهم في تغيير مقدار الحماية المطلوبة ونوعها.

إن غرض الهيكلية ذات الطبقات الأربع ليس التنبؤ بالأزمة التالية، بل الاستعداد لكون مختلف الأزمات تلحق الضرر بأجزاء مختلفة من الحياة الاقتصادية العادية:

- يمكن للنقود المادية أن تحافظ على قدرة المرء في إجراء المشتريات الأساسية لما تتعطل المدفوعات الإلكترونية مؤقتاً.

- إن المال المودع في أكثر من مؤسسة واحدة يقلل من الاعتماد على مصرف واحد.
- كما أن الاحتفاظ بالأصول عبر أكثر من عملة واحدة قد يقلل من الاعتماد بشكل كامل على تقلبات العملة الواحدة.

- توفر المعادن الثمينة المادية احتياطياً خارج النظام المصرفي.
- إن امتلاك منزل ذي ديون منخفضة ونفقات يمكن التحكم فيها، يقلل من الدخل المطلوب لمواصلة الحياة خلال الفترات الصعبة.

- يمكن للعقارات الاستثمارية أن تنتج دخلاً وتراكم القيمة.
- توفر الأسهم الملكية في الأعمال المنتجة وفرصاً للحصول على الدخل والنمو على المدى الطويل.
- تزود المعرفة والمهارات المفيدة الفرد بالقدرة على توليد دخل جديد حتى عندما يختفي المصدر الحالي.
- من هذا المنظور، لدى المرونة المالية ثلاثة أهداف عامة: (١) النجاة من الاضطرابات، و(٢) الحفاظ على ما تم بناؤه، و(٣) مواصلة بناء الثروة عندما تسمح الظروف بذلك.
- ولا يمكن لأي أصل بمفرده أن يؤدي هذه الأدوار الثلاث بشكل موثوق، إذ تكمن قوة هذه الأصول في كونها تؤدي وظائف مختلفة وتفسل في ظل ظروف مختلفة:
- قد يفقد النقد قوته الشرائية، ولكنه لا يزال مفيداً على شكل فوري.
- قد تنخفض قيمة الأسهم بشكل حاد، إلا أنها تساهم في تحقيق نمو الأعمال على المدى الطويل.
- قد يوفر الملك المأوى أو دخل الإيجار، ولكن لا يمكن نقله أو بيعه بسهولة.
- يمكن للذهب أن يوجد بشكل مستقل عن المصارف، إلا أنه لا ينتج أرباحاً تجارية.
- لا يمكن إيداع المعرفة في حساب ما، ولكنها لا تزال قادرة على توليد الدخل عندما تتعرض الموارد الأخرى للضغط.

لذلك، لا يمكن أن تعتمد الهيكلية المالية المستدامة على اكتشاف استثمار واحد مثالي. إنما يجب أن تجمع بين الأموال القابلة للاستخدام الفوري، والوصول إلى أكثر من مؤسسة مالية واحدة وعملية واحدة عند الاقتضاء، والاحتياطات المادية خارج النظام المصرفي، وملكية الأعمال المربحة، والعقارات، وتكاليف المعيشة القابلة للإدارة، والاستثمار المستمر في قدرة الفرد على الكسب.

إن الهدف ليس مجرد تأمين حماية المحفظة الاستثمارية، بل هو أيضاً بناء الثروة عندما تكون الظروف مواتية، والحفاظ على قدر كافٍ منها عندما تتدهور الظروف، وضمان تمكن الفرد أو الأسرة من الاستمرار في أداء الوظائف عندما تفشل الترتيبات المالية العادية مؤقتاً.

بعض المصطلحات المالية المفيدة

- **السيولة (liquidity):** مدى سهولة استخدام المال أو الأصل، أو تحويله إلى نقد قابل للإنفاق من دون تكبد خسارة كبيرة. إذ يتمتع النقد بسيولة عالية، في حين أن سيولة المنزل عادة ما تكون أقل بكثير.
- **التنوع (diversification):** أي توزيع الأموال على استثمارات أو مؤسسات أو دول أو عملات أو أشكال مختلفة من الممتلكات، بحيث لا تؤثر المشكلة التي تطرأ على أحدها بالضرورة على كل ما هو ممتلك.
- **الأرباح الموزعة (dividend):** أي المبلغ الذي تدفعه الشركة لمساهميها انطلاقاً من جزء من أرباحها أو مكاسبها المتراكمة. إنما لا تدفع كل الشركات أرباحاً موزعة، ويمكن تخفيضها أو إيقافها.
- **مخاطر الطرف المقابل (counterparty risk):** أي المخاطرة المتمثلة في عدم قدرة شخص ما يدين بالمال لشخص آخر، أو يحتفظ بأحد الأصول نيابة عن هذا الشخص، أو وعد بإتمام معاملة مالية معينة... على الوفاء بهذا الموجب. مثلاً: ينطوي الإيداع المصرفي على الاعتماد على المصرف والحماية التي يوفرها، في حين أن العملة الذهبية التي يحتفظ بها مالكها مباشرة لا تعتمد على مثل هذا الوعد.
- **ضريبة رأس المال (capital levy):** وهي ضريبة أو رسم حكومي غير عادي، يُفرض على الثروة أو الممتلكات بدلاً من الدخل السنوي العادي. ويُعد القانون المسمى «Lastenausgleich»، الذي فرضته ألمانيا الغربية عام ١٩٥٢، مثلاً تاريخياً عن ذلك.
- **ضوابط رأس المال (capital controls):** أي القيود الحكومية المفروضة على قدرة الأفراد في سحب أموالهم أو تحويلها أو صرفها أو نقلها، ولا سيما عبر الحدود الوطنية. مثلاً: فرضت اليونان مثل تلك القيود خلال أزماتها المصرفية لعام ٢٠١٥.
- **رأس المال البشري (human capital):** أي المعرفة والمهارات والخبرة والصحة والقدرات التي تسمح للشخص بكسب الدخل وإنتاج قيمة اقتصادية.
- **القوة الشرائية (purchasing power):** أي كمية السلع والخدمات التي يمكن شراؤها بمبلغ معين. وعندما ترتفع الأسعار، تنخفض القوة الشرائية لمبلغ ثابت.

* إن الدكتور سعاد بهجت أبو شقرا هو رائد تربوي دولي وباحث مستقل ومؤلف الكتاب "اللغات العربية الحديثة - الليبانية نموذجاً". إذا وجدتم مقاله مثيراً، لا ترددوا في الاشتراك على الموقع الإلكتروني open.substack.com حتى تتلقوا إشعارات بشأن الأبحاث المستقبلية.

آخر المستجدات

رسمياً:

لبنان يُلغي عقوبة الإعدام ويستبدلها بالسّجن المؤبد.



لبنان يلغي رسمياً عقوبة الإعدام

- أقرّ مجلس النواب اللبناني، في جلسته المنعقدة بتاريخ ١١ آب ٢٠٢٦، اقتراح القانون الرامي إلى إلغاء عقوبة الإعدام بعد إدخال تعديلاتٍ عليه، بحيث أصبحت الجرائم المرتكبة قبل إقرار هذا القانون مؤبّدة، في حين أن الجرائم المرتكبة بعد إقراره تكون مؤبّدة مشدّدة.
- إن إقرار هذا القانون جعل لبنان رسمياً أوّل دولةٍ عربيّة تلغي عقوبة الإعدام.
- بموجب هذا القانون، تمّ استبدال عقوبة الإعدام بعقوبة السجن المؤبد مع الأشغال الشاقة.
- على أرض الواقع، إن مصطلح «عقوبة الأشغال الشاقة» هو في غير موقعه الصحيح، إذ ليس ثمة أشغال شاقة بالمفهوم الذي كان عليه القانون عندما وُضِعَ قديماً، بل يُكتفى بعقوبة السجن.
- تجدر الإشارة إلى أن لبنان تاريخياً كان يعتمد وقفاً فعلياً لتنفيذ أحكام الإعدام منذ عام ٢٠٠٤، فلم يُعَدَّم أيّ محكومٍ عليه منذ ذلك الحين، مهما كانت جسامة جريمته، وذلك ولو نصّ على العقوبة المذكورة قانون العقوبات، فلا تزال المحاكم اللبنانيّة تصدر الأحكام بالإعدام.

آخر المستجدات



– لاقى هذا الإقرار عدّة ردود فعلٍ إيجابيّة، بما فيها من المنظّمات القانونيّة والحقوقيّة والإنسانيّة التي رأت فيه الخطوة المناسبة لمراعاة حقوق الإنسان، كما من عدّة مكاتب المحامين، بمن فيهم مكتب SALAMAS للمحاماة الذي كان ولا يزال يتابع هذا الملف منذ فترة.
– هنيئاً لعالم القانون!



حقوق النشر © ٢٠٢٥-٢٠٢٦ لمكتب SALAMAS للمحاماة، جميع الحقوق محفوظة.